A 18 1/45
Bem. 1

1.50
А 18 1/45

Обзоръ Ярославской Губерніи.

Вологодская
Новгородская
Костромская
Тверская
Ярославская
Московская
Владимірская

Юрская
Мусорская
Софроновская
Щетинская
Хмѣлевская
Ермаковская
Сокаловская
Подорвановская
Тарасовская
Катринская
Меленковская
Пошехонская
Пошехонье
Трушковская
Ерилов-ская
Калабовская
Панфилов-ская
Заимишевская
Николо-Раменская
Холмовская
Черностанская
Заобнорская
Любимъ
Ермаковская
Васильевская
Попковская
Даниловъ
Еляковская
Положиновская
Осѣцкая
Троицкая
Арефинская
Георгіевская
Спасская
Нижне-Никульская
Копринская
Рыбинская
Глѣбовская
Романовъ
Ново-Богородская
Рыжиковская
Сандыревская
Мамаховская
Артемьевская
Романово
Максимовская
Алексѣевская
Ярославль
Никольская
Угличъ
Ермоловская
Невѣрковская
Ивановская
Вощажниковская
Савинская
Ростовъ
Шулецкая
Сулостская
Нажеровская
Березниковская
Сигорская
Микляевская
Новосельско-Пеньковская
Карашская
Шеньковская

Лит. Яросл. Земства.

А 18 1/45

ОБЗОРЪ

8107

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

8.

ОБЗОРЪ

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

„Le gouvernement de Jaroslaff appartient au centre de la partie de l'empire habitée par les Grands-Russiens. Pour connaîttre l'état social de la monarchie russe, nulle partie de l'empire mérite au plus haut degré l'attention de l'observateur".

Aug. Haxthausen, Etudes sur la situation intérieure etc. de la Russie. Hanovre, 1847 Chap. V, p. 146.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Т. Ф. Бестужинъ.

Ярославль.
Типографія Губернской Земской Управы.
1892.

Печатать разрѣшено г. Ярославскимъ губернаторомъ.

Госуд. публичная
историческая
библиотека РСФСР
441016

Настоящій трудъ имѣетъ спеціальное назначеніе. Появленіе его стоитъ въ тѣсной связи съ посѣщеніемъ Ярославской губерніи Ихъ Императорскими Высочествами Сергіемъ Александровичемъ и Елизаветою Ѳеодоровною. Онъ возникъ вслѣдствіе желанія предложить благосклонному вниманію и любознательности Высокихъ Гостей нѣкоторыя общія статистико-экономическія свѣдѣнія о посѣщаемой ими губерніи, одной изъ лучшихъ губерній обширнаго царства Русскаго. Крайняя ограниченность времени, находившагося въ распоряженіи автора, разбросанность, а подъ часъ и полное отсутствіе подъ руками необходимаго матерьяла, позволили выполнить къ пріѣзду Высокихъ Путешественниковъ только первую половину труда. Вторая половина, гдѣ будутъ изложены свѣдѣнія о фабричной и кустарной промышленности, отхожихъ промыслахъ, торговлѣ, путяхъ сообщенія и т. д., не замедлитъ появиться въ печати.

Говоря о своей работѣ, авторъ считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить свою признательность Е. И. Якушкину, совѣтами и литературными указаніями котораго онъ неоднократно пользовался, и И. Г. Бабіевскому, любезно принявшему на себя трудъ воспроизведенія посредствомъ фотографіи приложенныхъ къ книгѣ снимковъ

П. Бесѣдкинъ.

Ярославль.

1-го Іюня 1892 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Географическое положеніе Ярославской губерніи. Занимаемое ею пространство. . 1—2.

Главныя рѣки и озера губерніи.

Озеро Неро, Харламъ и Круглое . . . . . 2—3.

Рѣка Волга, направленіе теченія, глубина и ширина Волги; характеръ береговъ и дна . . . . . 3—5.

Притоки Волги: р. Молога, Шексна, Которость и Кострома; ихъ значеніе для сельско-хозяйственной и промышленной жизни губерніи . 5—7.

Климатъ Ярославской губерніи.

Климатическія условія губерніи. Продолжительность временъ года и средняя температура ихъ. Время вскрытія и замерзанія рѣкъ. Количество ежегодныхъ осадковъ влаги въ губерніи . . . . . 9—11.

Почва Ярославской губерніи.

Виды встрѣчающихся въ губерніи почвъ. Объемъ и географическое распространеніе ихъ. . . . . 12—14.

Фауна и флора Ярославской губерніи.

Особенности Ярославской фауны и флоры . . . . . 15.

Населеніе Ярославской губерніи.

Древнѣйшіе обитатели Ярославской губерніи. Постепенная колонизація края славянами.

Современное населеніе губерніи. Говоръ ярославцевъ; отличительныя черты ихъ духовнаго склада.

Этнографическій составъ населенія . . . . . 16—18.

Численность и плотность населенія губерніи и отдѣльныхъ уѣздовъ. Движеніе населенія Ярославской губерніи сравнительно съ другими губерніями сѣвернаго раіона; медленность прироста населенія и вѣроятныя причины этого явленія . . . . . 18—22.

Распредѣленіе населенія по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ. Состояніе раскола въ губерніи . . . . . 23—27.

II.

Занятія и промыслы населенія. Земледѣліе.

Стран.

Распредѣленіе земли по отдѣльнымъ видамъ владѣнія. Соотношеніе между числомъ сельскаго населенія и количествомъ надѣльной земли въ губерніяхъ Ярославской, Владимірской, Московской и Калужской. Распредѣленіе земли по угодьямъ и общій законъ такого распредѣленія 28—32.

Признаки упадка земледѣлія въ Ярославской губерніи: постепенное уменьшеніе площади пахатной земли, сокращеніе посѣвовъ и уменьшеніе скотоводства. Возможно-ли успѣшное веденіе хозяйства въ Ярославской губерніи. Главныя причины упадка земледѣлія. Состояніе земледѣлія до и послѣ крестьянской реформы. Значеніе для земледѣлія отхожихъ промысловъ . . . . . 33—45.

Полеводство: система полеводства, виды воздѣлываемыхъ растеній, урожайность разнаго рода хлѣбныхъ и хозяйственныхъ злаковъ . 46—48.

Степень задолженности земледѣлія. Расчетъ издержекъ производства и доходности воздѣлыванія главныхъ сортовъ хлѣба: ржи, пшеницы, овса и ячменя. Сравненіе рыночныхъ цѣнъ на эти продукты въ Ярославской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ . . . . . 48—58.

Воздѣлываніе льна. Центры производства и обработки льна въ Ярославской губерніи . . . . . 59—64.

Огородничество и садоводство . . . . . 65—66.

Луговодство . . . . . 67—68.

Къ книгѣ приложены: карта рѣкъ, озеръ и путей сообщенія Ярославской губерніи, карта почвъ и административнаго дѣленія и фотографическіе снимки типовъ Ярославскаго населенія и видовъ села Великаго.

Географическое положеніе Ярославской губерніи. Занимаемое ею пространство. Главныя рѣки и озера губерніи.

Ярославская губернія лежитъ въ сѣверо-восточной части Европейской Россіи между 57°49′ и 60°5′ сѣверной широты и 56°5′ и 59°45′ восточной долготы, гранича на сѣверѣ и сѣверо-западѣ съ губерніями Вологодской и Новгородской, на югѣ съ губерніей Владимірской, на востокѣ съ губерніей Костромской и на западѣ съ губерніей Тверской.

Пространство суши и воды, обнимаемое Ярославской губерніей, по новѣйшимъ вычисленіямъ, равняется 31293,5 □ в., изъ которыхъ 62,8 □ в. находятся подъ озерами. Переводя эту цифру на подесятинное измѣреніе, слѣдуетъ опредѣлить общую площадь ея приблизительно въ 3,259,700 десятинъ. По сравненію съ другими губерніями Европейской Россіи (исключая малоземельныхъ губерній Царства Польскаго), губернія Ярославская не только не представляетъ ничего выдающагося по своимъ размѣрамъ, но, наоборотъ, занимаетъ между ними одно изъ послѣднихъ мѣстъ, превышая объемомъ только три губерніи: Курляндскую съ площадью въ 23976,7 □ в., Калужскую съ площадью въ 27172,5 □ в. и Московскую съ площадью въ 29263,4 □ в.

По своей внѣшней графической формѣ Ярославская губернія поразительно напоминаетъ Африку въ миніатюрѣ. Наибольшее протяженіе ея съ сѣвера на югъ (между сѣверною оконечностью Пошехонскаго уѣзда и южною Ростовскаго), равняется, приблизительно, 254-мъ верстамъ, а наибольшій поперечникъ (между восточной оконечностью Любимскаго уѣзда и западнаго Мологскаго)—217-ти верстамъ.

Поверхность губерніи представляетъ собою обширное плато, находящееся въ связи съ Алаунской возвышенностью и перемежающееся незначительными возвышенностями и низменностями. Нѣкоторые уѣзды, какъ напр. Мышкинскій, Мологскій и отчасти Рыбинскій, имѣютъ видъ довольно однообразной равнины, тогда какъ, напр., Ростовскій уѣздъ походитъ на громадную и пологую воронку, края которой образуютъ горные кряжи, а центральную часть извѣстное Ростовское озеро Неро. Въ общемъ же Ярославская губернія, по своему топографическому характеру, близко напоминаетъ губерніи Московскую и Тверскую.

Одна изъ наиболѣе бросающихся въ глаза особенностей физической географіи Ярославской губерніи—это обиліе водныхъ источниковъ. Въ ней насчитывается болѣе 110 озеръ, изъ которыхъ самое крупное по своимъ размѣрамъ Ростовское озеро Неро. Оно занимаетъ площадь въ 47,8 □ в. и имѣетъ въ окружности до 40 в., въ длину до 12 в. и въ ширину до 7 в. Къ крупнымъ озерамъ принадлежитъ также озеро Харламъ, образуемое рѣкою Яною (въ окружности около 18-ти верстъ) и такъ назыв., Круглое озеро (въ Мологскомъ уѣздѣ) окружность котораго равняется 10-ти верстамъ. Всѣ эти озера, при довольно значительной величинѣ, не отличаются, однако, глубиною. Такъ напр., Ростовское озеро во многихъ мѣстахъ едва покрываетъ иловатое, вязкое дно, въ самыхъ глубокихъ имѣетъ не болѣе 3-хъ аршинъ и только одна небольшая (въ 1 версту) полоса воды, такъ назыв. Егорьевская тропа, идущая отъ Ростовскаго собора къ селу Вексицамъ, имѣетъ глубину до нѣсколькихъ саженъ. Въ лучшемъ, сравнительно, положеніи находятся другія два озера: Харламъ и Круглое. Ихъ средняя глубина достигаетъ до 2—4 и больше аршинъ; только оба они ни по своей величинѣ, ни по положенію не имѣютъ того значенія, какое могло-бы имѣть озеро Ростовское. Впрочемъ, Ростовское озеро, не смотря на издавнее свое мелководье, въ прежнее время не совсѣмъ лишено было значенія и для судоходства. Оно соединяло при посредствѣ пересѣкающей ею рѣки Гды или Сары (Вексы) и Котрости Ростовъ съ Ярославлемъ и въ періодъ ве-

сенняго разлитія водъ служило удобнымъ путемъ для передвиженія грузовъ. Въ эпоху процвѣтанія Ростовской ярмарки и доведенія Московско-Ярославской желѣзной дороги, эта водная коммуникаціонная линія могла еще сохранить, при извѣстныхъ условіяхъ, какое нибудь значеніе. Но въ настоящее время потребность въ дешевомъ пути удовлетворена, рѣка Которость застроена мельницами и фабричными плотинами, а Ростовское озеро годъ отъ году засаривается и мелѣетъ. Наблюденіями, начало которыхъ относится къ 1771 году, замѣчено, что названное озеро высыхаетъ въ годъ приблизительно на $1^1/_3$ десятины и такъ какъ оно питаетъ своими водами рѣку Которость, впадающую въ Волгу, то понятно, что такое высыханіе не можетъ въ концѣ концовъ не отразиться и на состояніи этихъ двухъ водныхъ путей.

Послѣ озеръ обращаетъ на себя вниманіе масса болотъ, образованіе которыхъ стоитъ въ прямой связи съ обширной рѣчной системой губерніи, низменнымъ характеромъ поверхности и плотной глинистой подпочвой, нелегко пропускающей воду. Значительное количество озеръ Ярославской губерніи связывается между собою болотами и сами незамѣтно переходятъ или превращаются съ теченіемъ времени въ болота. Есть цѣлые уѣзды, какъ напр. Романо-Борисоглѣбскій и Мологскій, поверхность которыхъ представляетъ почти сплошныя болотистыя низменности. Самыя большія изъ ярославскихъ болотъ находятся: одно въ Романовскомъ уѣздѣ (Варегово болото), другое въ Мышкинскомъ на границѣ съ Тверской губерніей. Первое тянется перемежаясь, на нѣсколько десятковъ верстъ, второе имѣетъ до 10-ти верстъ длины и отъ 2—8-ми ширины.

Но среди водныхъ источниковъ наибольшее значеніе имѣютъ, несомнѣнно, рѣки. Помимо благотворнаго дѣйствія ихъ на климатическія и почвенныя условія губерніи, они представляютъ собою исконные, наиболѣе дешевые и удобные пути сообщенія, присутствіе или отсутствіе коихъ въ мѣстности кореннымъ образомъ вліяетъ на весь складъ народной жизни. Въ этомъ отношеніи Ярославская губернія, сравнительно съ многими другими, поставлена въ исключительно-счастливыя условія. Не

говоря уже о томъ, что она покрыта цѣлою сѣтью рѣкъ и рѣчекъ, общая длина которыхъ равняется приблизительно 4,890 верстамъ и изъ которыхъ насчитывается до 240 имѣющихъ названія, по всей длинѣ ея проходитъ одна изъ величайшихъ водныхъ артерій Россіи—Волга *).

Волга орошаетъ Ярославскую губернію на пространствѣ около 280-ти верстъ, разрѣзая ее на двѣ неравныя части: западо-сѣверо-восточную, большую, и юго-западную меньшую по объему, изъ которыхъ послѣдняя узкимъ клиномъ врѣзывается въ первую, имѣя въ вершинѣ г. Мологу. (по ту сторону рѣки). Въ Ярославскую губернію Волга входитъ съ юго-западной стороны на границѣ уѣздовъ Угличскаго (правый берегъ) и Мышкинскаго (лѣвый берегъ). Первоначальное направленіе ея до Мологи на сѣверо-сѣверо-востокъ и сѣверъ, затѣмъ она рѣзко подъ угломъ мѣняетъ это направленіе на юго-восточное, прорѣзываетъ какъ разъ по срединѣ уѣзды Рыбинскій и Романо-Борисоглѣбскій, входитъ въ уѣздъ Ярославскій и въ немъ снова измѣняетъ теченіе, поворачивая ниже г. Ярославля на сѣверо-востокъ и вытекая изъ Ярославской губерніи по границѣ Даниловскаго уѣзда (лѣвый берегъ) съ одной стороны и Нерехтскаго уѣзда Костромской губерніи—съ другой.

Глубина Волги въ предѣлахъ Ярославской губерніи не особенно значительна. Средняя глубина по фарватеру въ меженное время (іюнь—августъ) равняется здѣсь 4 съ небольшимъ аршинамъ, но въ весеннее половодье вода въ ней значительно поднимается выше средняго уровня (межени): обыкновенно до 5—5½ саженъ, вслѣдствіе чего измѣняется и обычная для Ярославской губерніи ширина рѣки (120—200 саженъ); такъ что, напр., за г. Угличемъ ширина русла въ нормальное время не превышаетъ 150 саженъ, между тѣмъ какъ въ весеннее половодье доходитъ

---

*) Рѣки Ярославской губерніи распредѣляются по уѣздамъ такимъ образомъ: въ Ярославскомъ уѣздѣ—33, въ Ростовскомъ—44, въ Рыбинскомъ—32, въ Угличскомъ—27, въ Мышкинскомъ—14, въ Мологскомъ—39, въ Любимскомъ—25, въ Даниловскомъ—30, въ Пошехонскомъ—64 и въ Романово-Борисоглѣбскомъ—27.

до 6-ти верстъ. Берега Волги въ Ярославской губерніи часто мѣняютъ свой характеръ, по этому здѣсь нѣтъ, какъ на югѣ, такого рѣзкаго различія между нагорною (правобережною) и луговою сторонами рѣки. Около Романо-Борисоглѣбска, напр., оба берега гористы, такъ что рѣка течетъ здѣсь какъ-бы въ ущельи. Дно Волги почти повсюду песчаное. Этимъ обстоятельствомъ, а отчасти также и крайне незначительнымъ паденіемъ воды (отъ истока до устья всего 11½ саженъ), объясняется образованіе въ ней такъ назыв. перекатовъ (гряда песку поперегъ фарватера) мелей и затоновъ (заливъ, образуемый выдвигающейся далеко въ рѣку грядой наноснаго песку). Въ предѣлахъ Ярославской губерніи, впрочемъ, такихъ перекатовъ и затоновъ, какъ въ нижнемъ плесѣ нѣтъ, а встрѣчаются только болѣе или менѣе значительныя мели (копринскія, овсяниковскія) и отмели.

Неся въ теченіи своемъ громадную массу воды. Волга является центральнымъ узломъ ярославской водной системы и благодаря такому значенію своему, а также благодаря своему положенію и величинѣ, кладетъ особый отпечатокъ и на общую геологическую структуру губерніи. Послѣдня именно, представляетъ собою равнину постепенно отъ окраинъ понижающуюся къ бассейну Волги. На протяженіи Ярославской губерніи Волга принимаетъ въ себя множество другихъ рѣкъ и рѣчекъ. Первый притокъ Волги при входѣ ея въ Ярославскую губернію—р. Корожична, впадающая въ нее съ лѣвой стороны и смѣшивающая свои воды съ волжскими почти противъ г. Углича. Изъ остальныхъ притоковъ самые большіе—рѣка Молога (лѣвый берегъ Волги) и Шексна (лѣвый берегъ) и менѣе значительная Которость (правый берегъ), которая соединяетъ волжскій бассейнъ съ Ростовскимъ озеромъ и о которой было упомянуто нѣсколько выше.

Истоки рѣки Мологи, общая длина коей равна 575-ти верстамъ, лежатъ въ Тверской губерніи. Въ Ярославскую губернію она входитъ въ Мологскомъ уѣздѣ, несетъ свои воды здѣсь на протяженіи около 100 верстъ по направленію юго-юго-востокъ и югъ, впадаетъ въ Волгу при городѣ Мологѣ и силою своего удара рѣзко отклоняетъ теченіе послѣдней отъ сѣвера къ юго-

востоку. Подобно Волгѣ, Молога рѣка судоходня. Она соединена посредствомъ тихвинской системы *) съ Невою и служитъ удобнымъ воднымъ путемъ, какъ для сплава внизъ лѣса, такъ и для движенія внизъ и вверхъ грузовыхъ судовъ небольшихъ размѣровъ. Изъ притоковъ. питающихъ своими водами Мологу, самые значительные рѣки Яна и затѣмъ историческая Сить, (около 100 верстъ длиной) гдѣ въ 1237 году происходила знаменитая битва русскихъ съ татарами, въ которой пали князья Георгій и Всеволодъ Ярославскій и былъ взятъ въ плѣнъ, и вскорѣ замученъ, князь Василько Ростовскій.

Другой не менѣе крупный притокъ Волги, р. Шексна, длиною до 412-ти верстъ, шириною отъ 30—175-ти саженъ, беретъ свое начало въ Новгородской губерніи (въ Бѣломъ озерѣ), въ Ярославскую губернію входитъ также въ Мологскомъ уѣздѣ, течетъ здѣсь почти параллельно рѣкѣ Мологѣ съ сѣверо-запада на юго-востокъ, проходитъ въ томъ-же направленіи по уѣзду Рыбинскому и впадаетъ, сдѣлавъ по Ярославской губерніи путь въ 155 верстъ, въ Волгу противъ города Рыбинска. Эта рѣка также судоходная и также соединена съ Невою посредствомъ маріинской системы **). Притоковъ у Шексны очень много; по своей длинѣ и многоводности выдаются изъ нихъ два: рѣка Ухра, длиною до 135-ти верстъ и Согожа длиною до 105 ти верстъ.

Оба названные выше притока Волги, рѣки Молога и Шексна, кромѣ важнаго значенія для торговой жизни губерніи, имѣютъ не менѣе важное значеніе въ сельско-хозяйственной и промышленной экономіи ея. Въ первомъ отношеніи ихъ вліяніе выражается въ образованіи обширныхъ поемныхъ луговъ, благодаря необыкновенно широкимъ весеннимъ разливомъ. «Весною, говоритъ одинъ изъ изслѣдователей (Фенютинъ, труды Яр. Ст. Ком. т. 4,

---

*) Тихвинская система: р. Молога, р. Чагода, притокъ Горюнъ, озеро Важинское, р. Сомина, озеро Сомино и Эглино, каналъ (10 в.), оз. Лебедянь, р. Тихвинка, каналъ Тихвинскій, р. Сясь, каналы Сясскій, Ладожскій и рѣка Нева.

**) Маріинская система: рѣка Шексна, каналъ Бѣлозерскій, р. Ковжа, р. Вытегра, каналъ Онежскій, р. Свирь, каналъ Свирскій, каналъ Ладожскій и рѣка Нева.

стр. 51) воды рѣкъ Волги, Шексны и Мологи, сливаясь вмѣстѣ, образуютъ необозримое озеро, среди котораго, какъ оазизы пустынь, кой гдѣ видны немногіе земляные хребты, деревни и кустарники, растущіе по берегамъ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ; по нимъ-то только и можно догадаться гдѣ находится то или другое». Подъ вліяніемъ этихъ ежегодныхъ разливовъ происходитъ, между прочимъ, постепенное возвышеніе старыхъ луговъ и образованіе новыхъ. «Весенняя, очень мутная вода (ib. стр. 50) ежегодно осаждаетъ изъ себя буроватый суглинокъ или супесокъ, который слоями ложится по заливамъ, на поемныхъ лугахъ и въ особенности въ низкихъ глубокихъ мѣстахъ; онъ замываетъ собою рукава—старыя русла рѣки и постепенно возвышаетъ луга. Этому обстоятельству обязанъ мологскій лугъ, находящійся противъ города, своимъ возвышеніемъ; весенніе наносы примѣтно сравниваютъ его, застилая долы и озера. Недальше, какъ около 130 лѣтъ (статья написана въ 1868 году), средина этого луга была покрыта озерами, въ которыхъ рыбныя ловли отдавались ратушею съ торговъ рыбнымъ ловцамъ; въ настоящее-же время на лугу остаются только одни признаки бывшихъ на немъ озеръ».

Второе, промышленное или, вѣрнѣе говоря, промысловое значеніе Мологи и Шексны обусловливается богатыми рыбными ловлями, дающими крупный заработокъ всему прибрежному населенію. Въ прежніе годы торговые обороты шекснинской и мологской рыбой, при очень дешевыхъ цѣнахъ на нее, простирались до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей; но въ послѣднее время эта отрасль промышленности, какъ и вездѣ, все болѣе и болѣе падаетъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе хищническихъ способовъ эксплуатаціи. Наиболѣе распространенные сорта рыбы въ Мологѣ и Шекснѣ— лещи, щуки, язи, головли, окуни, ерши и т. п., а также стерляди, налимы и судаки.

Третій, правобережный притокъ Волги, рѣка Которость длиною 105 в., протекающая по уѣзду Ярославскому и части Ростовскаго и впадающая въ Волгу подъ г. Ярославлемъ, какъ было выше упомянуто, не имѣетъ въ настоящее время никакого

значенія для грузоваго движенія. Въ прежнее время, и то лишь въ кратковременный періодъ весенняго поднятія воды, она служила удобнымъ путемъ для обмѣна товаровъ между городами Ярославлемъ и Ростовомъ; но теперь съ обмелѣніемъ Ростовскаго озера, постройкою на рѣкѣ фабричныхъ плотинъ, а главное съ проведеніемъ Московско-Ярославской дороги, подорвавшей торговое значеніе г. Ростова, водный путь сталъ не только не нуженъ и невыгоденъ, но и прямо невозможенъ. Впрочемъ, выгодное положеніе Которости относительно Волги дѣлаетъ устье ея весьма удобной зимней гаванью для судовъ, часть которыхъ на ней-же весною и грузится. Затѣмъ, Которость имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для губерніи съ точки зрѣнія промышленной и сельско-хозяйственной. Она питаетъ и даетъ даровую силу многимъ фабрикамъ и мельницамъ и, кромѣ того, на всемъ пространствѣ своего капризнаго, извилистаго теченія весенними разливами образуетъ массу лучшихъ въ губерніи поемныхъ луговъ. Сама Которость питается водою изъ Ростовскаго озера и двухъ впадающихъ въ нее рѣкъ Пахны (длиною 45 верстъ) и Лахости (длиною 55 верстъ).

Изъ рѣкъ, считающихся судоходными, остается упомянуть о лѣвобережномъ притокѣ Волги—р. Костромѣ, которая сливается съ Волгою внѣ-предѣловъ Ярославской губерніи, противъ города Костромы. Рѣка Кострома имѣетъ въ длину до 50 верстъ, отъ истока до устья проходитъ по Костромской губерніи, но въ среднемъ теченіи касается также границъ губерніи Ярославской (въ Любимскомъ уѣздѣ), гдѣ принимаетъ въ себя рѣки Соть (длиною 130 в.), Часть (длиною 70 в.) и Обнору (длиною 65 верстъ). Кромѣ небольшаго значенія для судоходства и сплава лѣса, рѣка Кострома, подобно Которости, даетъ своими разливами прекрасные поемные луга.

КАРТА

ГЛАВНЫХЪ РѢКЪ, ОЗЕРЪ и ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Вологодская
Новгородская
Костромская
Владимірская
Тверская
Р. Юг.
Р. Ухтома
Р. Сога
Р. Обнора
Р. Сить
Р. Кась
Р. Молога
Р. Шексна
Р. Искра
Р. Яма
Оз. Ягра
Оз. Кирилов
Оз. Чарломь
Р. Мологда
Р. Шишма
Р. Уфра
Р. Волга
Р. Урдьма
Р. Шуя
Р. Юга
Р. Сить
Р. Сутка
Р. Кадка
Р. Коротыжка
Р. Чернецына
Р. Кахость
Р. Шелокша
Р. Которость
Р. Мокша
Р. Ухлыма
Р. Гуа
Р. Сара
Р. Пажа
Р. Которость
Р. Костесть
Р. Выкса
Р. Ишь
Р. Патра
Р. Конгора
Р. Матюкма
Р. Рѣна
Р. Ухтома
Р. Сога
Р. Обнора
Р. Сить
Р. Кась
Р. Молога
Р. Шексна
Р. Искра
Р. Яма
Р. Шуя
Р. Юга
Р. Сутка
Р. Кадка
Р. Коротыжка
Р. Шелокша
Р. Мокша
Р. Ухлыма
Р. Гуа
Р. Сара
Р. Пажа
Р. Которость
Р. Костесть
Р. Выкса
Р. Ишь
Оз. Ягра
Оз. Кирилов
Оз. Чарломь
Пошехонье
Любимъ
Данилов
Рыбинскъ
Ром. Борисоглѣбскъ
Мышкинъ
Гличъ
Ярославль
Ростовъ
Кострома
Молога
Московское море
Московско-Ярославская ж. д.
Ярославско-Вологодская ж. д.
Костромская ж. д.
Почтовая дорога в Вологду
Почтовая дорога в Кострому
Почтовая дорога в Нижнюю
Почтовая дорога в Буй
Почтовая дорога в Кострому
Почтовая дорога в Суздаль
Почтовая дорога в Суздаль
Почтовая дорога из Кашина
Почтовая дорога из Калязина
Почтовая дорога из Бѣлозерска
Почтовая дорога
Проселочная дорога
Проселочная дорога
Проселочная

Климатъ.

Въ климатическомъ отношеніи Ярославская губернія представляетъ собою переходную ступень между умѣреннымъ континентальнымъ климатомъ средней полосы Россіи и болѣе суровымъ климатомъ сѣверной. Верхній уѣздъ губерніи Пошехонскій носитъ на себѣ отпечатокъ суроваго вліянія сѣверной природы, южный, Ростовскій—типичный представитель умѣренной полосы, а остальные уѣзды, примыкающіе къ Волгѣ, составляютъ переходъ между ними, нося на себѣ слѣды природы того и другаго типа.

Нагляднѣе всего особенности эти проявляются на культурѣ нѣкоторыхъ растеній. Такъ, напр., кедръ, раіонъ распространенія котораго—сѣверная полоса Россіи, начиная съ Вологодской губерніи, держится еще въ Пошехонскомъ уѣздѣ, но уже замѣтно слабѣетъ и мельчаетъ въ области теченія Волги, а въ уѣздѣ Ростовскомъ, на границѣ съ губерніей Владимірской, исчезаетъ совсѣмъ. Съ другой стороны, дубъ, вишня и орѣшникъ, представители южной и средней полосы Россіи. распространяются и находятъ благопріятныя условія роста только въ уѣздѣ Ростовскомъ, а въ Пошехонскомъ или окончательно вымираютъ, или встрѣчаются рѣдкими слабыми экземплярами.

Благодаря сѣверо-восточному положенію Ярославской губерніи, отсутствію на сѣверѣ горныхъ кряжей, которые-бы парализовали вліяніе Ледовитаго океана, климатъ губерніи, вообще говоря, довольно суровъ, подверженъ колебаніямъ и постоянствомъ не отличается.

Весною, въ зависимости отъ перемѣнъ въ направленіи вѣтра *), температура иногда очень рѣзко измѣняется, весна

*) По неоднократнымъ наблюденіямъ, въ февралѣ и мартѣ въ Ярославской губерніи господствуютъ чаще всего вѣтры юго-западные, въ апрѣлѣ—сѣверо-западные.

длится сравнительно долго и заморозки бываютъ не только въ концѣ апрѣля, но и въ первой половинѣ мая *). Лѣто по большей части отличается довольно ровной температурой безъ рѣзкихъ колебаній и хотя начинается нѣсколько поздно, но за то и длится до послѣднихъ чиселъ августа и первыхъ сентября. Направленіе вѣтровъ во время лѣта мало мѣняется: въ маѣ и іюнѣ господствуютъ вѣтры сѣверо-западные, въ іюлѣ они часто смѣняются юго-западными, а въ августѣ снова получаютъ преобладаніе. Осень отличается по большей части ровной температурой, при господствующемъ вѣтрѣ юго-западномъ **).

Зима иногда бываетъ очень суровая, иногда наоборотъ очень мягкая, но въ общемъ безъ особо рѣзкихъ перемѣнъ ежедневной температуры, при господствующемъ вѣтрѣ юго-западномъ.

Особенности въ климатическихъ условіяхъ Ярославской губерніи лучше всего выясняются изъ сравнительной таблицы средней продолжительности временъ года въ этой губерніи, въ смежныхъ съ нею Вологодской и Владимірской, и въ губерніи Московской.

	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.
Ярославская губернія .	60 дней.	85 дней.	65 дней.	155 дней.
Вологодская » . .	67 дней.	60 дней.	75 дней.	163 дня.
Владимірская » . .	57 дней.	89 дней.	61 день.	158 дней.
Московская » . .	63 дня.	85 дня.	69 дней.	150 дней ***).

Средняя годовая температура въ Ярославской губерніи нѣсколько выше средней годовой температуры губерніи Вологодской и ниже средней годовой температуры губерніи Московской; отъ другихъ смежныхъ губерній напр., Владимірской и Костромской въ этомъ отношеніи она почти ничѣмъ не разнится. Точно также нѣтъ большихъ различій между всѣми этими губерніями и по величинѣ средней температуры лѣта и зимы. Сравнительныя

---

*) Самый поздній весенній морозъ въ Ярославской губерніи былъ въ 1839 году, 18-го іюня. Температура въ это время была —1° при ясной погодѣ и сѣверо-западномъ вѣтрѣ.

**) Самые ранніе осенніе заморозки были въ 1835 году, 5-го сентября. При тихой погодѣ температура къ 5-ти часамъ утра понизилась до —1°.

***) Вычисленіе временъ года основано на слѣдующемъ разсчетѣ: зимою признается время съ температурой ниже 0°, весною—отъ 0°—+12°, лѣтомъ выше + 12° и осенью отъ + 12°—0°.

данныя по величинѣ среднихъ температуръ выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

	Средняя годовая температура.	Средняя температура: лѣта.	зимы.
Вологодская губернія . . .	2,2° R.	8,44° R.	—8,44° R.
Ярославская » . . .	2,58° R.	14,01° R.	—8,67° R.
Костромская » . . .	2,5° R.	14,46° R.	—8,28° R.
Владимірская » . . .	2,6° R.	14,00° R.	—8,25° R.
Московская » . . .	3,95 R.	17,6° R.	—9,7° R.

Разница температуръ самаго теплаго (іюль) и самаго холоднаго (январь) мѣсяцевъ въ Ярославской губерніи=25,22° R, число морозныхъ дней=155 д., снѣжныхъ и дождевыхъ дней=114,4, изъ которыхъ приходится на весну около 26,4, на лѣто 39,2, на осень около 29-ти и на зиму 19,8. Лѣтомъ температура рѣдко превышаетъ 25°, зимой 30° R.

Ежегодными колебаніями температуры обусловливается, между прочимъ, время вскрытія и замерзанія рѣкъ. По наблюденіямъ, произведеннымъ въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ, вскрытіе р. Волги происходитъ обыкновенно между 8—15 апрѣля; самое раннее вскрытіе было 18-го марта (1832 г.), самое позднее 24-го апрѣля (1842 г.). Замерзаніе Волги бываетъ между двадцатыми числами октября и первыми ноября; самое раннее замерзаніе было 12-го октября (1831 г.), самое позднее 18-го декабря (1824 г.). Средній періодъ нахожденія рѣки подо льдомъ=148—160-ти днямъ, самый продолжительный былъ въ 1839 г.=123 днямъ, самый краткій въ 1823 г.=118-ти днямъ.

Говоря о климатическихъ условіяхъ Ярославской губерніи, нельзя пройти молчаніемъ вопроса о количествѣ ежегодныхъ осадковъ воды въ ней, которое представляется весьма значительнымъ и прямо обусловливается обиліемъ водныхъ источниковъ. По вычисленіямъ И. Елчанинова, ежегодный осадокъ влаги въ Ярославской губерніи выражается цифрою ок. 600 миллиметровъ, такъ что въ отношеніи годоваго прихода воды она занимаетъ среди другихъ губерній, исключая побережій Чернаго моря, одно изъ первыхъ мѣстъ.

Характеръ почвы.

Почва Ярославской губерніи по составу своему представляетъ нѣсколько видовъ:

1) Темная иловатая почва неправильно считаемая нѣкоторыми черноземомъ и постепенно переходящая въ такъ называемую сѣрую землю. Лучшей (черноземистой) почвой этого вида особенно богатъ Ростовскій уѣздъ, гдѣ она залегаетъ на пространствѣ 30—40 верстъ вокругъ озера Неро, затѣмъ она встрѣчается большими участками въ сѣверо-западной и сѣверной части Даниловскаго уѣзда, въ юго-восточной Пошехонскаго и Любимскаго, въ уѣздахъ Мышкинскомъ и Мологскомъ, а отчасти также въ Романовскомъ и Угличскомъ. Площадь распространенія черноземно-сѣрой почвы въ Ярославкой губерніи равняется приблизительно 734,687 десятинамъ, что составляетъ около 22,5% всего пространства названной губерніи. Черноземно-сѣрая почва, съ точки зрѣнія плодородности, дѣлится на три категоріи: черноземная, сѣрая и свѣтло-сѣрая или бѣлевая. Первая считается лучшею, послѣдняя худшею, но вообще, говоря, и та и другая категоріи, какъ и всѣ другія почвы средняго и сѣвернаго раіона. для поддержанія производительности безусловно требуютъ болѣе или менѣе сильнаго удобренія.

2) Второй видъ почвы — пойма или заливная земля образуется изъ песчанистаго и глинистаго ила, оставляемаго разливами рѣкъ. Эта почва, также какъ и перваго вида, очень плодородна. Единственное неудобство поймы заключается въ томъ, что она не допускаетъ ранней обработки, такъ какъ весной очень долгое время находится еще подъ водой, и что, въ силу того-же обстоятельства, рѣдко даетъ возможность производить озимые хлѣба, такъ какъ во время разлива зерно вымокаетъ и вымы-

вается изъ земли. За то, какъ луговая земля она не оставляетъ желать ничего лучшаго. давая ежегодно прекрасные и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніи урожаи сѣна.

Наибольшія пространства поемной земли находятся въ Мологскомъ уѣздѣ въ бассейнѣ рѣкъ Шексны и Мологи, а также въ уѣздѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ по теченію рѣкъ Устья и Которости, затѣмъ довольно крупными полосами встрѣчается она по теченію Волги (подъ Ярославлемъ) и въ юго-восточной части Любимскаго уѣзда на границѣ его съ Костромской губерніею. Общее количество поемной земли въ Ярославской губерніи равняется приблизительно 301,875-ти десятинамъ что составляетъ около 9,2% всей площади губерніи.

3) Третій видъ почвы—песчаная, т.-е. состоящая главнымъ образомъ изъ песка съ незначительнымъ процентомъ глины. Въ Ярославской губерніи она занимаетъ площадь приблизительно въ 268,850 десятинъ или 8.2% всего количества земель губерніи. Главное мѣстонахожденіе ея уѣзды: Угличскій (правый берегъ Волги), Мологскій (между верховьями Шексны и Мологи) и Ярославскій (по ту и другую стороны Волги). Отличительная особенность песчаной почвы заключается въ томъ, что она плохо удерживаетъ влагу, скоро сохнетъ и нагрѣвается, и требуетъ частаго унавоживанія. Изъ хлѣбныхъ растеній хорошо растутъ на ней рожь, овесъ, гречиха и картофель, а въ сырые годы и при сильномъ удобреніи также и клеверъ, ленъ и горохъ.

4) Четвертый видъ—глинистая почва, состоящая изъ глины съ незначительною примѣсью песка. Встрѣчается она главнымъ образомъ въ уѣздахъ Пошехонскомъ, Мологскомъ и Ростовскомъ; обнимаетъ собою площадь ровную 190,104 десятинамъ или 5,9% общаго количества земель губерніи. Глинистая почва отличается вязкостью, при обработкѣ прилипаетъ къ орудіямъ, твердѣетъ пластами и холоднѣе другихъ видовъ, такъ что растенія въ ней поспѣваютъ позднѣе, чѣмъ напр. въ песчаной. Какъ и песчаная, она требуетъ обильнаго удобренія и при этомъ условіи годится подъ пшеницу, ячмень, коноплю, ленъ, клеверъ, овесъ и бобы.

5) Пятый и наиболѣе распространенный въ Ярославской губерніи видъ почвы — суглинокъ. Онъ покрываетъ губернію на пространствѣ болѣе, чѣмъ 1.736,949 десятинъ т. е. составляетъ 53,6% всей ея площади. Красный суглинокъ или оглинокъ является собственно повсемѣстною въ губерніи подпочвою, прикрытою только болѣе или менѣе значительнымъ слоемъ песку или бѣлевой земли, но иногда выступаетъ полосами и наружу и образуетъ такимъ образомъ почву. Въ чистомъ своемъ видѣ почва эта считается посредственною и даже плохою и требуетъ очень сильнаго удобренія; прикрытая хотя незначительно перегноемъ, иломъ или пескомъ она отличаетси болѣе высокою плодородностью. Въ Ярославской губерніи суглинки встрѣчаются вездѣ, но главнымъ образомъ идутъ полосой отъ сѣверо-восточной части Любимскаго уѣзда до юго-западной границы Угличскаго.

6) Наконецъ, шестой и послѣдній видъ почвы—супесчаная занимаетъ небольшое пространство, приблизительно въ 20,833 десятинъ или 0,6% всей площади губерніи, причемъ главная часть ея находится въ западной части Угличскаго уѣзда. Супесчаная почва принадлежитъ къ разряду удобныхъ для воздѣлыванія; она лишена недостатковъ спеціально присущихъ почвѣ чисто глинистой или чисто песчаной и въ тоже время обладаетъ ихъ хорошими качествами. Впрочемъ все зависитъ отъ пропорціи соединенія въ ней песка и глины и отъ ея положенія.

Въ общемъ почва Ярославской губерніи, при надлежащемъ удобреніи и тщательномъ уходѣ, довольно хорошо вознаграждаетъ трудъ земледѣльца и многими считается, по своимъ качествамъ, лучше почвъ другихъ нечерноземныхъ губерній какъ, напр., сосѣдней Тверской и даже Московской губерніи. Если, тѣмъ не менѣе, земледѣліе въ Ярославской губерніи годъ отъ году падаетъ, то это обусловливается уже иными причинами, которыя будутъ указаны ниже.

КАРТА

ПОЧВЪ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Лит. Яросл. Земства.

Фауна и Флора.

Фауна и флора Ярославской губерніи, соотвѣтственно ея географическому положенію и климатическимъ условіямъ, представляютъ переходъ отъ средней полосы Россіи къ сѣверной. Здѣсь встрѣчаются животныя и растенія, свойственныя, какъ губерніямъ сѣвера: Вологодской и Архангельской, такъ и губерніямъ умѣреннаго климата: Владимірской, Московской и др. Такъ напр. изъ крупныхъ животныхъ въ Ярославской губерніи, кромѣ лосей очень обыкновенныхъ здѣсь, находятся также и олени и, что всего замѣчательнѣе, даже сѣверный олень, совсѣмъ неизвѣстный губерніямъ болѣе южнымъ. Нерѣдки, особенно въ уѣздѣ Пошехонскомъ, медвѣди, очень много волковъ, встрѣчаются куницы, выхухоль, барсуки, рыси и т. д.; были случаи даже, что находили россомахъ, а въ прежнія времена водились и кабаны, на что указываютъ названія нѣкоторыхъ селеній (село Кабанское, Вепрева Пустынь).

Тотъ-же переходный характеръ губерніи отражается и на царствѣ пернатыхъ, въ которомъ числится довольно много сѣверныхъ видовъ птицъ (трехпалый дятелъ, желтолицая овсянка, бѣлая сова, бѣлая куропатка и т. д.), а также на растительномъ царствѣ, гдѣ попадаются виды растеній, неизвѣстныхъ губерніямъ болѣе южнымъ (напр. изъ ягодныхъ морошка Rubus Chamaemorus, и поляника Rubus arcticus) и съ другой стороны нѣтъ многихъ видовъ болѣе южной полосы. Такъ напр. Н. Кауфманъ насчитываетъ до 154-хъ видовъ растеній, которыя встрѣчаются въ губерніи Московской и которыхъ нѣтъ въ губерніи Ярославской.

Населеніе.

Въ древнѣйшія времена Ярославская губернія была заселена племенами финскимъ и чудскимъ (Весь и Меря). Затѣмъ волны славянской колонизаціи поглотили коренныхъ обитателей; славянскій элементъ постепенно ассимилировалъ аборигеновъ и такъ переработалъ ихъ, что память объ отдаленномъ пропломъ сохранилась только въ нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ: прежній «чудьскій конецъ» въ Ростовѣ, озеро Каово, теперь Неро, многія названія рѣкъ съ окончаніемъ на *ра*, какъ напр., Обнора, Вокшера, Сара и т. д. Колонизаціи помогало обиліе судоходныхъ рѣкъ, первостепенное значеніе между которыми и тогда принадлежало, разумѣется, Волгѣ, открывавшей свободный путь «въ Болгары и въ Хвалисы, на востокъ въ жребій Симовъ». По Волгѣ ходила внизъ на добычу новгородская вольница, ватаги ушкуйниковъ, которые, надо думать, и были піонерами славянской колонизаціи сѣвѣро-восточнаго края.

Первоначальнымъ зародышемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ позднѣйшимъ центромъ этой колонизаціи былъ городъ Ростовъ, старѣйшій изъ городовъ русскихъ, «Великій Ростовъ», какъ называютъ его памятники. Онъ былъ основанъ не на самой Волгѣ, а близъ одного изъ притоковъ ея (Которости) вѣроятно потому, что великій водный путь—Волга никогда не былъ безопасенъ, на немъ всегда гнѣздилась масса безпокойныхъ элементовъ, онъ всегда привлекалъ къ себѣ толпы искателей легкой наживы, что для начинающагося города было несовсѣмъ удобно. Съ другой стороны, славяне, какъ элементъ пришлый, въ началѣ своей колонизаціи естественно тянули къ центру мерянскихъ поселеній, а та-

кимъ центромъ и являлось тогда, по свидѣтельству лѣтописи, теперешнее Ростовское озеро, гдѣ, именно, сидѣла Меря *).

Расовое превосходство славянскаго племени и присущее ему и до сихъ поръ умѣніе колонизировать новыя области и скоро примирять съ собою туземцевъ помогли быстрому мирному завоеванію области разселенія Мери, такъ что исторія не записала ни кровавыхъ столкновеній пришельцевъ съ коренными жителями, ни упорной глухой борьбы двухъ столкнувшихся расъ, какъ это было въ другихъ случаяхъ. Процессъ ассимиляціи совершился постепенно и незамѣтно. Только при утвержденіи въ краѣ христіанства, завершившаго собою этотъ процессъ, произошло незначительное столкновеніе языческаго міра съ новымъ христіанскимъ, но оно характеризовало не исключительно расовую борьбу, такъ какъ недовольныхъ новою религіею много было и среди коренныхъ славянъ. Въ то время многіе Ростовцы, желая сохранить свою языческую вѣру, ушли въ добровольное изгнаніе внизъ по Волгѣ, что-бы на свободѣ отправлять обряды своей религіи, такъ какъ христіанская церковь въ Ростовѣ въ то время заняла въ отношеніи язычества положеніе церкви воинствующей и одинъ изъ ростовскихъ святителей, Авраамій, желѣзнымъ жезломъ истребилъ каменнаго идола бога Велеса, стоявшаго въ Чудьскомъ концѣ города.

Современное населеніе Ярославской губерніи является лучшимъ образчикомъ великороссійскаго типа, какъ по языку, такъ и по особенностямъ физическаго и духовнаго склада. Вмѣстѣ съ Костромичами и Владимірцами Ярославцы говорятъ, такъ назыв., суздальскимъ говоромъ, который представляетъ собою въ наиболѣе чистомъ видѣ элементы правильнаго великороссійскаго нарѣчія, замѣчательно сохранившагося здѣсь въ простонародномъ языкѣ, чего нельзя, напр., сказать про губернію Московскую, гдѣ народный говоръ также приближается къ суздальскому.

Ярославское населеніе въ массѣ отличается необыкновенною подвижностью и дѣловитостью и сравнительно съ населеніемъ

*) «На Бѣлѣ озерѣ, говоритъ Несторъ, сѣдятъ Весь, а на Ростовскомъ озерѣ Меря, а на Клещинѣ озерѣ Меря-же».

другихъ губерній стоитъ на очень высокомъ уровнѣ умственнаго и культурнаго развитія. Много причинъ участвовало въ постепенномъ культивированіи этихъ особенностей. Не осталось безъ вліянія здѣсь ни древняя Новгородская культура, ни исторія, ни счастливыя условія географическаго положенія губерніи, воспитанія въ населеніи духъ предпріимчивости и самодѣятельности, склонность къ торговлѣ и промышленной дѣятельности. Духовное превосходство населенія сказывалось и сознавалось имъ уже съ первыхъ страницъ русской исторіи. Извѣстно, что Ростовцы, напр., величали владимірцевъ, народъ также очень развитой, «мезинными людьми», «то суть наши холопы, говорили они, каменьщики, дроводѣлы и орачи». Сознаніе превосходства, сметка и дѣловитось на всѣ руки остались присущи ярославцамъ и до сихъ поръ. До сихъ поръ массы ярославцевъ ежегодно устремляются въ центры: Москву и Петербургъ, довольно успѣшно, успѣшней, по крайней мѣрѣ другихъ, выдерживаютъ тамъ суровую борьбу за существованіе и во многихъ сферахъ дѣятельности удерживаютъ за собою исключительную славу расторопности, ловкости и оборотливости (въ качествѣ половыхъ въ трактирахъ, торговыхъ сидѣльцевъ, артельщиковъ и т. под.).

По этнографическому составу своему населеніе Ярославской губерніи представляется замѣчательно однороднымъ. За исключеніемъ незначительнаго числа евреевъ (до 1,136 чел.) сосредоточивающихся преимущественно въ большихъ городахъ Ярославлѣ (573) и Рыбинскѣ (450), цыганъ живущихъ въ Ярославлѣ, Рыбинскѣ, Романово-Борисоглѣбскѣ и Даниловѣ (до 550 человѣкъ) и такъ назыв. сицкарей, (обрусѣвшихъ корелъ) живущихъ по рѣкѣ Сити въ Мологскомъ уѣздѣ (до 100 семей)—оно состоитъ изъ представителей великорусскаго племени.

Численность всего населенія губерніи, по послѣднимъ даннымъ (за 1891 г.), простирается до 1,110,385 душъ обоего пола, что даетъ плотность въ 35,5 человѣкъ на 1 кв. версту. Изъ 50 губерній Европейской Россіи, по абсолютной цифрѣ населенія, Ярославская губернія превышаетъ Архангельскую, Астраханскую Курлянскую, Олонецкую, Псковскую и Таврическую, которыя

всѣ имѣютъ населеніе меньше милліона, а по плотности населенія она занимаетъ 19-е мѣсто. По сравненіи съ другими губерніями промышленнаго раіона, т. е. съ Нижегородской, Московской, Владимірской и Тверской, Ярославская губернія занимаетъ среди нихъ послѣднее мѣсто по абсолютной цифрѣ населенія и второе (вслѣдъ за Московскою, гдѣ плотность 73,9 ч. на 1 □ в.) по плотности его.

Указанная выше общая цифра населеній губерніи между отдѣльными уѣздами ея распредѣляется не равномѣрно, такъ что происходятъ довольно рѣзкія колебанія и по абсолютнымъ величинамъ и еще болѣе по относительнымъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Пространство.	Населеніе.	Плотность.
1. Ярославль съ уѣздомъ	2.988 □ в.	193.168 ч.	64,5
2. Ростовъ съ уѣздомъ	3.745,3 □ в.	163.833 ч.	43,7
3. Рыбинскъ съ уѣздомъ	2.366,4 □ в.	101.515 ч.	42,8
4. Угличъ съ уѣздомъ .	3.037,8 □ в.	108.292 ч.	35,6
5. Мышкинъ съ уѣздомъ	2.164,3 □ в.	89.274 ч.	41,2
6. Молога съ уѣздомъ .	4.437,6 □ в.	123.786 ч.	27,8
7. Пошехонье съ уѣздомъ	5.234,3 □ в.	109.885 ч.	21,0
8. Любимъ съ уѣздомъ .	2.734,2 □ в.	68.618 ч.	25
9. Даниловъ съ уѣздомъ	1.885,4 □ в.	75.358 ч.	39,9
10. Романовъ Борисоглѣбскъ	2.637,3 □ в.	76.656 ч.	28,9

Изъ этой таблицы видно, что первое мѣсто по абсолютной величинѣ населенія и по плотности его принадлежитъ Ярославскому уѣзду, затѣмъ, наименьшую величину населенія даетъ уѣздъ Любимскій, наименьшую плотность—Пошехонскій.

Что касается движенія населенія въ Ярославской губерніи, то по наблюденіямъ, которыя легко прослѣдить въ теченіи почти столѣтія, оно возрастаетъ, какъ и вообще въ Россіи, необычайно медленно. Чтобы убѣдиться въ этомъ достаточно просмотрѣть цифры за нѣсколько десятилѣтій.

Въ 1794 г.	всего	населенія	въ	Ярославской	губерніи	считалось 767.166 чел.
— 1823 г.	—	—	—	—	—	841.027 —
— 1838 г.	—	—	—	—	—	916.500 —
— 1846 г.	—	—	—	—	—	1.005.472 —
— 1861 г.	—	—	—	—	—	982.539 —
— 1871 г.	—	—	—	—	—	988.113 —
— 1881 г.	—	—	—	—	—	1.013.662 —
— 1883 г.	—	—	—	—	—	1.095.636 —
— 1891 г.	—	—	—	—	—	1.110.385 —

% прироста сравнительно съ 1794 г. 42,5%.

Очевидная медленность въ возрастаніи населенія въ Ярославской губерніи выступаетъ еще резче, если взять для сравненія другія смежныя или близкія къ ней губерніи: Вологодскую, Владимірскую, Тверскую, Московскую и Калужскую.

				въ 1782 г.	въ 1883 г.	% прироста.
Въ Вологодской губер.	населенія	было		537.119 ч.	1.172.253 ч.	118,2%
				въ 1773 г.		
— Владимірской	—	—	—	927.482 ч.	1.359.327 ч.	46,5%
				въ 1776 г.		
— Тверской	—	—	—	994.229 ч.	1.646.683 ч.	65,6%
				въ 1782 г.		
— Московской	—	—	—	823.900 ч.	2.161.854 ч.	162,5%
				въ 1776 г.		
— Калужской	—	—	—	632.094 ч.	1.156.617 ч.	82,9%

Несомнѣнно, что приведенныя цифры не могутъ быть признаны безусловно точными въ виду неудовлетворительности самыхъ способовъ ихъ собиранія. Народныхъ переписей у насъ въ Россіи до сихъ поръ еще небыло, а безъ нихъ невозможно знать истинную цифру населенія. Несомнѣнно также, что губернію Московскую нельзя, строго говоря, сравнивать, по приросту населенія съ Ярославской и другими, такъ какъ только она одна обладаетъ такимъ крупнымъ центромъ, какъ г. Москва, съ ея быстрымъ ростомъ и громаднымъ приливомъ иногубернскаго населенія. Тѣмъ не менѣе, и не принимая Московской губерніи въ соображеніе и не расчитывая на безусловную, а лишь на относительную правильность цифръ, можно считать констатированнымъ фактъ, что населеніе Ярославской губерніи возрастаетъ

гораздо медленнѣе чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ той-же полосы. Трудно сказать, въ чемъ кроются причины этого явленія Одни цифры въ настоящемъ случаѣ ничего не могутъ открыть. Если взять максимальныя величины движенія населенія въ Ярославской губерніи, то они мало чѣмъ разнятся отъ соотвѣтствующихъ величинъ Московской губерніи. Такъ напр., годичное число браковъ въ Московской губерніи (по свѣд. за 1883 г.)= 15.467 бр. т. е. 7,1 бр. на 1.000 населенія; въ Ярославской губерніи количествѣ браковъ (въ 1891 г.) 8.312, т. е. 7.6 бр. на 1.000 населенія. Число рождающихся (вмѣстѣ съ незаконорожденными) въ Московской губерніи=108,673 человѣкъ обоего пола т. е. 52,2 чел. на 1.000 населенія, въ Ярославской губерніи это число=45.577 чел. об. п., т. е.=41,3 чел. на 1000 населенія. Число ежегодно умирающихъ въ Московской губерніи=80.832 чел. об. п. т. е. 37,3 чел. на 1.000 населенія, въ Ярославской—33.154 чел. об. пола, т. е. 32,6 на 1.000 населенія. Наконецъ, годичный приростъ населенія въ Московской губерніи=27.841 чел. об. п., т. е. 12,8 чел. на 1.000 населенія въ Ярославской—12.423 чел. об. пола т. е. 11,3 челов, на 1.000 населенія. Но съ другой стороны, если мы прослѣдимъ движеніе населенія въ Ярославской губерніи за цѣлый рядъ лѣтъ, то замѣтимъ странныя колебанія въ цифрѣ прироста, которымъ очень трудно подыскать вѣроятное объясненіе. Такъ, напр. за десятилѣтіе съ 1878—1887 г. абсолютныя цифры ежегоднаго прироста слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

въ 1878 г.	+ 5,422	чел.
— 1879 г.	+ 6,807	—
— 1880 г.	+ 4.601	—
— 1881 г.	+11,875	—
— 1882 г.	+ 4,664	—
— 1883 г.	+10,708	—
— 1884 г.	+ 9,916	—
— 1885 г.	— 1,745	— *)

*) Перевѣсъ числа умершихъ надъ числомъ родившихся въ 1885 году объясняется во 1-хъ, малымъ количествомъ браковъ (въ силу неблагопріятныхъ экономическихъ условій), а слѣдовательно и абсолютно меньшимъ числомъ

— 1886 г.	+11,816	—
— 1887 г.	+11,476	—
Приростъ за 10 лѣтъ	+75,540	—
Средній . . .	5,540	—

Намъ думается, что наиболѣе общія причины медленнаго возрастанія населенія Ярославской губерніи заключаются: во 1-хъ, въ климатическихъ условіяхъ. Статистикой вообще и русской въ частности замѣчено что по общему правилу, чѣмъ сѣвернѣе лежитъ изв. мѣстность, тѣмъ медленнѣе въ ней приростъ населенія *), такъ-какъ позже наступаетъ половая зрѣлость, позже заключаются браки и въ силу этого уменьшается ихъ плодовитость. Во 2-хъ, незначительность прироста и рѣзкія колебанія въ показателяхъ его обусловливаются, по всей вѣроятности, и подвижностью населенія Ярославской губерніи. Масса лицъ ежегодно уходитъ изъ губерніи, часто навсегда покидаетъ мѣста своей родины, а между тѣмъ статистика аккуратно отмѣчаетъ перемѣны въ судьбѣ тѣхъ только, которые остаются въ губерніи и во всякомъ случаѣ не можетъ знать лицъ, навсегда ушедшихъ изъ нея. Количество этихъ лицъ должно быть очень значительно и имѣетъ въ общей суммѣ тѣмъ большее значеніе, что эмиграція происходитъ по достиженіи населеніемъ средняго возраста т. е. возраста, дающаго наименьшій процентъ смертности. Достаточно сказать, что по свѣдѣніямъ за 1888 г., изъ Ярославской губерніи уходило на сторонніе заработки 121,654 ч., что составляетъ около 14% всего сельскаго населенія губерніи. Если только $^1/_6$ часть этихъ лицъ выйдетъ навсегда изъ губерніи, то и тогда увеличеніе населенія сведется къ минимальной величинѣ. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ подъ руками свѣдѣній по затронутому вопросу относительно другихъ губерній, но по всей вѣроятности, перевѣсъ въ цифрѣ эмигрирующихъ остался-бы за Ярославской.

родившихся и во 2-хъ, усиленіемъ нѣкоторыхъ эпидемическихъ заболѣваній, имѣвшихъ своимъ послѣдствіемъ увеличеніе абсолютной цифры умершихъ.

*) У насъ въ губерніяхъ сѣвернѣе 55° процентъ рождаемости 4,70%, въ губерніяхъ-же болѣе южныхъ 5,12%.

Общая цифра населенія Ярославской губерніи (за 1891 г.) 1.110,385 ч. распредѣляется по сословіямъ такимъ образомъ:

I. *Дворянъ*:			
а) потомственныхъ		2,208	0,19%.
б) личныхъ		2,767	0,24%.
II. *Духовенства*:			
1. Православнаго	бѣлаго	2,501	0,22%.
	семействъ ихъ	10,651	0,95%.
	монашествующихъ	373	0,03%.
	послушниковъ	1,251	0,11%.
2. Единовѣрческаго.	бѣлаго	11	0,003%.
	семействъ	32	
III. *Городскихъ сословій*:			
1. Почетныхъ гражданъ:	потомственныхъ	1,831	0,16%.
	личныхъ	2,018	0,18%.
2. Купцовъ		5,587	0,58%.
3. Мѣщанъ		96,911	8,77%.
IV. *Сельскихъ сословій:*			
а) Крестьянъ бывшихъ государственныхъ разныхъ наименованій		361,414	82,33%.
б) Принадлежавшихъ разнымъ учрежденіямъ и обществамъ		1,000	
в) Бывшихъ помѣщичьихъ		551,787	
V. *Военныхъ*:			
1. Регулярныхъ войскъ находящихся въ губерніи		7,511	0,67%.
2. Состоящихъ въ запасѣ		25,683	2,31%.
3. Отставныхъ солдатъ		32,876	2,96%.
VI. Иностранныхъ подданныхъ		317	0,02%.
VII. Лицъ, непринадлежащихъ къ вышеозначеннымъ разрядамъ		3,656	0,32%.

Только что приведенныя цифры интересно сопоставить съ данными предшествующихъ десятилѣтій. Такимъ путемъ легко опредѣлить, на счетъ какихъ сословій совершался въ Ярославской губерніи постепенный приростъ населенія. Для сравненія

мы возьмемъ данныя о населеніи Ярославской губерніи за 1861 г. Изъ сопоставленія данныхъ 1861 и 1891 г. оказывается, что за 30-тилѣтній періодъ:

Число потомственныхъ дворянъ уменьшилось на	1,035	чел.
— личныхъ дворянъ возросло на . .	371	—
— лицъ православнаго духовенства уменьшилось на	1,584	—
Число монашествующихъ уменьшилось на .	264	—
Число почетныхъ гражданъ:		
Потомственныхъ } возросло	1,347	—
и личныхъ: } —	1,776	—
Число купцовъ уменьшилось на . . .	3,925	—
— мѣщанъ возросло на	18,288	—
— крестьянъ всѣхъ наименованій возросло на	82,030	—

Возрастаніе населенія, такимъ образомъ, происходило преимущественно на счетъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій. Значительное уменьшеніе потомственнаго дворянства объясняется вліяніемъ крестьянской реформы, отвлекшей массу дворянскаго элемента изъ провинцій къ центрамъ. Что касается еще болѣе значителанаго уменьшенія купечества, то главную роль въ этомъ случаѣ играло проведеніе желѣзныхъ дорогъ Московско-Ярославской (открыта въ 1870 г.), Рыбинско-Бологовской (открыта 1871 г.) и Вологодской (въ 1872 г.), перемѣстившихъ для губерніи центръ тяжести ея торговыхъ оборотовъ. Пало значеніе Ростова и Углича, Ярославль сталъ промежуточной станціей товарнаго движенія и, наоборотъ, сильно возрасли торговые обороты г. Рыбинска, ежегодно отправляющаго по своей желѣзно-дорожной вѣтви въ Петербургъ десятки милліоновъ пудовъ разнаго рода груза.

Справедливость сказаннаго легко повѣрить, путемъ сравненія абсолютныхъ чиселъ и цифры распредѣленія купечества по городамъ и уѣздамъ губерніи 30 лѣтъ тому назадъ съ тѣмъ, что наблюдается въ настоящее время.

Всѣхъ лицъ, принадлежавшихъ къ купеческому сословію въ городахъ и уѣздахъ Ярославской губерніи было:

	Въ 1861 г.	въ 1891 г.	+ или —
Г. Ярославль . .	1,402 чел.	643 чел.	—759.
Норскій посадъ .	132 —	37 —	— 95.
Ярославскій уѣздъ .	328 —	139 —	—189.
Г. Ростовъ .	1,379 —	537 —	—852.
Г. Петровскъ . .	181 —	33 —	—148.
Ростовскій уѣздъ .	52 —	16 —	— 36.
Г. Рыбинскъ . .	859 —	1,007 —	+148.
Рыбинскій уѣздъ .	161 —	71 —	— 90.
Г. Угличъ . .	1,479 —	547 —	—932.
Уѣздъ . .	82 —	114 —	+ 32.
Г. Мышкинъ . .	336 —	120 —	—216.
Уѣздъ . . .	17 —	21 —	+ 4.
Г. Молога . .	417 —	253 —	—164.
Уѣздъ . . .	76 —	54 —	— 22.
Г. Пошехонье . .	542 —	355 —	—187.
Уѣздъ . . .	230 —	51 —	—179.
Г. Любимъ . .	227 —	149 —	— 78.
Уѣздъ . . .	75 —	128 —	+ 53.
Г. Даниловъ . .	426 —	319 —	—107.
Уѣздъ . . .	152 —	84 —	— 68.
Г. Р.-Борисоглѣбскъ .	837 —	816 —	— 21.
Уѣздъ . . .	122 —	93 —	— 29.
Итого	9,512 —	5,587 —	—3,925.

Обращаясь къ распредѣленію населенія Ярославской губерніи по вѣроисповѣданіямъ, нельзя не отмѣтить довольно сильнаго развитія въ его средѣ раскольничества, которое почти не уменьшается, не смотря на дѣятельную борьбу съ нимъ Братства св. Димитрія ростовскаго чудотворца и приходскихъ священниковъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, всѣхъ раскольниковъ въ губерніи числится 7,557 человѣкъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Братствомъ св. Димитрія въ 1890 г. чрезъ посредство духовной консисторіи, число ихъ доходитъ до 8,184 человѣкъ (6,273 безпоповщинскаго

толка и 1,462 поповщинскаго). Однако, думается намъ, ни той, ни другой цифры нельзя признать вѣрною. Цифровыя данныя, собираемыя полиціей, въ большинствѣ случаевъ страдаютъ неточностями, а тѣмъ болѣе въ такомъ вопросѣ, какъ раскольническій. Болѣе отвѣчаетъ дѣйствительности цифра, выведенная консисторіей на основаніи запросовъ, разосланныхъ ко всѣмъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ. Но и здѣсь, несомнѣнно, была ошибка въ сторону уменьшенія настоящей цифры. Объясняется это не какими нибудь предвзятыми намѣреніями и не недостаткомъ желанія раскрыть истинное положеніе вещей, а просто трудностями регистраціи религіозныхъ отклоненій. Раскольничество столько представляетъ разнообразныхъ формъ, въ немъ есть столько нюансовъ, что грань между православіемъ и расколомъ часто стирается, переходитъ на нѣтъ и становится незамѣтна даже для глазъ опытнаго наблюдателя. Существуютъ, напр., такія формы раскола (спасовцы, странники или бѣгуны) при которыхъ послѣдователи его крестятся и вѣнчаются въ православной церкви, принимаютъ къ себѣ священниковъ въ праздники, очень усердно посѣщаютъ храмъ и т. п. и только подъ старость прерываютъ всякое общеніе съ православіемъ и удаляются въ «странство». Кромѣ этой причины, затрудняющей выясненіе настоящаго числа раскольниковъ, не малое значеніе имѣетъ и незнакомство нѣкоторыхъ священниковъ съ формами и вѣроученіями раскола, а также весьма понятное стремленіе раскольниковъ укрыться отъ регистраціи, Послѣднее обстоятельство обязано своимъ происхожденіемъ между прочимъ историческимъ воспоминаніямъ о прежнихъ отношеніяхъ къ расколу нашего законодательства и администраціи. Этимъ отношеніемъ объясняются вполнѣ удовлетворительно и особенности въ географическомъ распространеніи раскола въ Ярославской губерніи. Наибольшее количество раскольниковъ, кромѣ Ярославскаго уѣзда (1655 г.), находится въ уѣздахъ, лежащихъ по лѣвую сторону Волги: Пошехонскомъ (1,590 чел.), Даниловскомъ (1,423 ч.) и Р.-Борисоглѣбскомъ (1,846 ч.), т. е. тамъ, гдѣ, вмѣстѣ съ разбросанностью приходовъ, существовали да и теперь

еще существуютъ громадныя лѣса, помогавшіе въ прежнее время укрываться отъ администраціи и сверхъ того представлявшіе удобное средство уйти изъ міра «въ пустыню».

Соотношеніе отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ, а также движеніе населенія губерніи въ предѣлахъ ихъ видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы:

Вѣроисповѣданія:	Въ 1861 г.	Въ 1871 г.	Въ 1881 г.	Въ 1891 г.
Православнаго . .	969,689 ч.	974,260 ч.	1.000,195 ч.	1.095,660 ч.
Единовѣрческаго .	3,734 ч.	4,787 ч.	4,868 ч.	5,029 ч.
Раскольниковъ . .	7,744 ч.	6,665 ч.	6,298 ч.	7,557 ч. (по свѣд. ст. комитета). 8,184 ч. (по справк. консистор.).
Армяно-Григоріанскаго	4 ч.	1 ч.	—	—
Римско-Католическаго	638 ч.	1,105 ч.	613 ч.	505 ч.
Протестанскаго и Лютеранскаго . .	274 ч.	446 ч.	295 ч.	396 ч.
Еврейскаго . . .	422 ч.	481 ч.	1,067 ч.	1,139 ч.
Магометанскаго .	34 ч.	368 ч.	326 ч.	99 ч.
Итого . .	982,539 ч.	988,113 ч.	1.013,662 ч.	1.110,385 ч.

Занятія и промыслы населенія.

ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

Площадь Ярославской губерніи, какъ было упомянуто выше, равняется 31,293,5 □ в. или почти 3,259,700 десятинамъ, считая въ томъ числѣ 62,8 □ в. озеръ. По исключеніи послѣднихъ, остается одной суши съ рѣками приблизительно 3,253,198 десятинъ.

Изъ этого количества земель числится:

Крестьянской надѣльной земли . 1,484,933 д. или 45,6%.
Владѣльческой . . . . 1,324,390 д. или 40,7%.
Казенной, удѣльнаго вѣдомства
и др. около . . . . . 443,875 д. или 13,7%.

Въ Ярославской губерніи, такимъ образомъ, въ общемъ итогѣ, надѣльное крестьянское землевладѣніе и владѣльческое распредѣляются почти поровну. Но по отдѣльнымъ уѣздамъ цифра владѣнія того и другаго вида подвергается значительнымъ колебаніямъ, причемъ, такъ сказать, двумя противоположными полюсами въ этомъ отношеніи являются уѣзды: Ростовскій, гдѣ крестьянской надѣльной земли числится 203,052 десятины противъ 98,463 владѣльческой, и Любимскій, гдѣ, наоборотъ, владѣльческихъ земель 152,030 десятинъ противъ 90,652 надѣльныхъ крестьянскихъ.

По сравненіи Ярославской губерніи съ другими губерніями промышленнаго раіона, оказывается, что по пропорціи распредѣленія землевладѣнія она очень близко стоитъ къ губерніи Московской и сосѣдней съ ней Владимірской. Въ этихъ губерніяхъ по новѣйшимъ даннымъ считается:

Въ Московской при площади .=3,045.500 д.
Крестьянской надѣльной земли . 1,606.827 д. или 52.8%.
Владѣльческой . . . . 1,173,353 д. или 38,5%.
Казенной, удѣльнаго вѣдомства
и другихъ—около . . . . 265.320 д. или 8,7%.
Во Владимірской при площади .=4,471,583 д.
Крестьянской надѣльной . . 2,073.721 д. или 46,5%.
Владѣльческой . . . . 1,608,031 д. или 35,9%.
Казенной, удѣльнаго вѣдомства
и друг. . , ... 789,831 д. или 17,6%.

Приведенныя абсолютныя цифры, впрочемъ, сами по себѣ ничего не значатъ. Интересно сопоставить ихъ съ данными о населеніи для того, чтобы судить объ общемъ положеніи земледѣльческаго класса.

Главной массы земледѣльческаго класса губерніи—крестьянъ, какъ мы видѣли, въ Ярославской губерніи числится 914,301 душа обоего пола. Такимъ образомъ, лицъ сельскаго населенія на 1 □ версту приходится въ ней $29,_2$ человѣка, а надѣльной земли на каждую наличную душу 1,6 дес. Этого размѣра поземельнаго обезпеченія крестьянскаго населенія Ярославской губерніи нельзя признать вполнѣ достаточнымъ. Но малоземелье крестьянъ есть обычное зло, обычное больное мѣсто экономической жизни почти всякой русской губерніи. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, достаточно сослаться на губерніи Московскую, Владимірскую и Калужскую: въ указанномъ отношеніи они стоятъ не только не въ лучшемъ, а наоборотъ даже въ худшемъ положеніи, чѣмъ Ярославская. Такъ, въ Московской губерніи на 1 □ версту приходится сельскаго населенія 41,6 человѣкъ, а количество надѣльной земли на 1 наличную душу обоего пола равняется 1,3 десятинъ, въ губерніи Владимірской сельскаго населенія на 1 □ версту считается 29,4, а надѣльной земли на наличную 1 душу обоего пола 1,6 дес. Наконецъ, въ Калужской губерніи, принадлежащей къ разряду центральныхъ земледѣльческихъ, надѣльной земли приходится всего 1,4 десятинъ на каждую душу

сельскаго населенія при плотности его 37,7 человѣкъ на 1□ версту. Само собою разумѣется, что произведенный нами разсчетъ не совсѣмъ точенъ, такъ какъ мы игнорировали земли, пріобрѣтенныя крестьянами въ собственность сверхъ надѣльной земли. Но процентъ этихъ земель въ общемъ количествѣ на столько незначителенъ, что не можетъ измѣнить сдѣланнаго нами вывода.

Теперь мы обратимся къ распредѣленію общей площади Ярославской губерніи по угодьямъ. По отдѣльнымъ угодьямъ площадь губерніи распредѣляется такимъ образомъ:

Усадебной земли . . .	74,271 д.	или 2,3%.
Пахотной земли . . .	831,610 д.	или 25,5%.
Лѣсной площади . . .	1,172,074 д.	или 35%.
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной земли	863,794 д.	или 26,6%.
Неудобной земли . . .	311,449 д.	или 9,6%.

Причемъ на владѣльческихъ земляхъ болѣе половины (60% съ небольшимъ) приходится на лѣсныя площади и не болѣе 10% на пашни, между тѣмъ какъ на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ пропорція обратная: здѣсь до 50% земель находится подъ пашней и только 13% съ небольшимъ занято лѣснымъ пространствомъ. Что касается земель казенныхъ и удѣльнаго вѣдомства, то лѣсная площадь ихъ=$^2/_3$, не болѣе 3% находится подъ пашней, а остальная земля (около $^1/_3$) неудобная.

Для того, чтобы нагляднѣе выяснить себѣ положеніе Ярославской губерніи въ отношеніи распредѣленія угодій среди другихъ губерній средней и сѣверной полосы Россіи, возьмемъ для сравненія сосѣднюю съ Ярославской губернію крайняго сѣвера Вологодскую, болѣе южныя губерніи промышленнаго раіона Владимірскую и Московскую и губернію средней земледѣльческой полосы, примыкающую съ юга къ Московской—Калужскую. Распредѣленіе угодій въ названныхъ губерніяхъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

Г. Вологодская. Общая площадь .	36,862,562,5 д.	
Пашня	838,409 д.	или 2,3%.
Лѣсная площадь . . .	31,764,100 д.	или 86,1%.

Луга, выгоны и остальная удобная земля . . . . 1,310,996 д. или 3,6%.
Неудобная земля . . . 2,949,057 д. или 8%.
Г. Владимірская. Общая площадь . = 4,471,583 д.
Пахотной земли . . . 1,519,230 д. или 34%.
Лѣсной площади . . . 1,664,822 д. или 37,2%.
Луговъ, выгоновъ и остальной земли . . . . . 859,357 д. или 19,2%.
Неудобной земли . . . 428,274 д. или 9,6%.
Г. Московсская. Общая площадь . = 3,045,500 д.
Пахотной земли . . . 939,169 д. или 30,8%.
Лѣсной площади . . . 1,233,601 д. или 40,5%.
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной земли . . . . 683,875 д. или 22,4%.
Неудобной земли . . . 188,855 д. или 6,3%.
Г. Калужская. Общая площадь . = 2,830,518 д.
Паходной земли . . . 1,210,968 д. или 42,8%.
Лѣсной площади . . . 941,887 д. или 33,3%.
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной земли . . . . 488,670 д. или 17,2%.
Неудобной . . . . 168,993 д. или 6,7%.

Уже при бѣгломъ взглядѣ на приведенныя таблицы легко подмѣтить законъ распредѣленія угодій въ зависимости отъ географическаго положенія губерній. Чѣмъ сѣвернѣе губернія, тѣмъ меньшій въ ней % пахотной земли и тѣмъ большій % лѣсной площади. Въ губерніяхъ нами взятыхъ двѣ крайнія величины и составляютъ именно самая южная губернія. Калужская съ 42 8% пахатной земли и 33,3% лѣсной площади и самая сѣверная Вологодская съ 2,3% пахотной земли и 86,1% лѣсной площади. Относительно Ярославской губерніи законъ этотъ, повидимому, терпитъ небольшое исключеніе: лѣсная площадь здѣсь почти одинакова съ лѣсною площадью губерніи Владимірской (37,2%) и значительно меньше, чѣмъ въ губерніи Московской (40,5%). Но такое уклоненіе отъ выведеннаго нами закона распредѣленія угодій удовлетворительно объясняется двумя

причинами; во 1-хъ, широкимъ развитіемъ въ губерніи фабрично-заводской дѣятельности, что, при отсутствіи минеральнаго топлива, ведетъ къ громадному потребленію лѣснаго матеріала, и во 2-хъ обиліемъ сплавныхъ рѣкъ, до сихъ поръ еще дающихъ населенію легкую возможность вести въ крупныхъ размѣрахъ торговлю лѣсомъ. Каждый, живущій на Волгѣ, знаетъ по личнымъ наблюденіямъ, какое громадное количество гонокъ *), кошмъ **), юмовъ ***), коломенокъ, унжаковъ и тихвинокъ ****) проходитъ здѣсь въ теченіе навигаціи. Не послѣднюю роль, наконецъ, въ уменьшеніи лѣсной площади играютъ лѣсные пожары, довольно частые въ Ярославской губерніи, а также нераціональное веденіе лѣснаго хозяйства и тайныя лѣсопорубки, къ которымъ такъ склонны наши крестьяне, еще до сихъ поръ охотно держащееся архаическаго правила, что «лѣсъ и вода—Божьи».

Уже изъ простого сопоставленія цифры сельскихъ жителей и общей площади воздѣлываемыхъ земель Ярославской губерніи, очевидно, что хотя она и причисляется къ разряду губерній промышленныхъ, но основное занятіе преобладающей массы ея населенія составляетъ все таки земледѣліе. Къ сожалѣнію, земледѣльческое хозяйство губерніи въ настоящее время находится въ очень сильномъ упадкѣ сравнительно съ тѣмъ, какимъ оно было въ предшествующія десятилѣтія и какимъ оно могло-бы быть при данныхъ условіяхъ почвы и климата губерніи. Въ этомъ не оставляютъ никакого сомнѣнія статистическія данныя о распредѣленіи земель по угодьямъ, о посѣвахъ зерновыхъ хлѣбовъ и о количествѣ скота въ губерніи, взятыя за нѣсколько десятилѣтій. Правда, данныя эти не могутъ быть признаны безу-

---

*) Гонка это плотъ въ нѣсколько звеньевъ, связанный изъ бревенъ; въ каждомъ звенѣ отъ 36—40 бревенъ, а въ каждой гонкѣ отъ 25—40 звеньевъ.

**) Кошма—плотъ изъ непиленыхъ дровяныхъ бревенъ; каждое такое бревно имѣетъ въ длину отъ 1—2 саж.

***) Юмъ—квадратная связка швырковыхъ дровъ, вмѣщающая отъ 40—50 саженъ.

****) Коломенки, унжаки и тихвинки—суда, употребляемыя обыкновенно для сплава дровъ. Коломенка поднимаетъ до 140 сеженъ дровъ, унжакъ—до 115 саж., а тихвинка самая большая до 35 саженъ.

словно достовѣрными, какъ въ силу своей разрозненности и неполноты. такъ и вообще по условіямъ ихъ собиранія, но, не смотря на то, общее впечатлѣніе, производимое ими, несомнѣнно говоритъ въ пользу высказаннаго нами положенія.

Сравнительная таблица распредѣленія земли, напр. по угодьямъ за нѣсколько десятилѣтій, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что, не смотря на приростъ населенія губерніи, площадь пахотной земли въ ней замѣтно сократилась на счетъ увеличенія земли неудобной и лѣсныхъ пространствъ.

Такъ, въ 1792 году, по планамъ генеральнаго межеванія, пространство губерніи опредѣлялось въ 3.053,349 десят. 1,367 саженъ суши, изъ коей приходилось земли:

Усадебной	34,298	десят.	99 саж.
Пахотной	1.047,697	—	2,322 —
Сѣнокосовъ.	205,771	—	733 —
Лѣсной площади . . .	1.646,283	—	1,580 —
Неудобной	119,298	—	1,433 —

Въ 1861 году по свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Ярославскомъ статистическомъ комитетѣ, общее количество земель въ губерніи опредѣлялось въ 3.025,633 десятины, изъ коихъ приходилось:

Усадебной	74,271	десятина.
Пахотной	1.066,712	—
Сѣнокосовъ.	531,795	—
Выгоновъ	333,281	—
Лѣсной площади . . .	851,474	—
Неудобной	168,100	—

Въ 1881 году, по свѣдѣніямъ, обнародованнымъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, площадь губерніи опредѣлялась въ 3.025,550 десятинъ, изъ коихъ приходилось:

Усадебной	75,670	десятинъ.
Пахотной	824,781	—
Сѣнокосовъ и выгоновъ.	787,924	—
Лѣсной площади . . .	1.094,580	—
Неудобной	242,395	—

Оказывается, такимъ образомъ, что, при одинаковыхъ почти исчисленіяхъ поверхности Ярославской губерніи, площадь пахотной земли ея по даннымъ 1881 года уменьшилась, сравнительно съ 1792 годомъ, на 222,916½ десятинъ, а сравнительно съ 1861 годомъ, на 241,929 десятинъ, между тѣмъ какъ количество неудобной земли и лѣсной площади увеличилось. Именно, неудобной земли въ 1881 году оказалось на 123,097 десятинъ больше, чѣмъ въ 1792 г. и на 76,295 десятинъ больше, чѣмъ въ 1861 году; точно также и количество лѣсной площади съ 1861 года возросло на 243,106 десятинъ, т. е., почти на ту же цифру, на какую уменьшилась площадь пахотной земли. Разница въ остальномъ числѣ, падающая на неудобныя земли, очевидно, образовалась на счетъ выгоновъ.

За послѣднее десятилѣтіе у насъ нѣтъ подъ руками прямыхъ цифровыхъ данныхъ о распредѣленіи земли по угодьямъ, но, судя по тому, что, по свѣдѣніямъ Центральнаго статистическаго комитета, въ 1883—1887 гг. въ Ярославской губерніи подъ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ, гороха, картофеля и льна находилось земли всего 526,026 десятинъ, мы можемъ довольно точно опредѣлить всю площадь пахотной земли, вычисливъ и прибавивъ къ указанному числу ту землю, которая лежала подъ паромъ. При господствующемъ въ губерніи трехпольномъ сѣвооборотѣ, подъ паромъ могло находится земли отъ 263,013—270,000 десятинъ. Слѣдовательно, общая площадь пахотной земли въ губерніи въ 1883—1887 году равнялась 789,039—800,000 десятинамъ, т. е., другими словами, уменьшилась на 35,742—24,781 десятины противъ 1881 года. Такимъ же точно способомъ можно опредѣлить приблизительную величину пахотныхъ земель и въ послѣдующіе годы съ 1888—1891 годъ. Въ этотъ періодъ времени объемъ площади пахотныхъ земель сравнительно съ 1883—1887 гг. подвергался очень незначительнымъ колебаніямъ, именно, въ предѣлахъ отъ 800 тыс.—825 тыс. десятинъ.

Итакъ, распредѣленіе земель по угодьямъ ясно указываетъ, что культура хлѣбныхъ злаковъ въ губерніи годъ отъ году со-

кращается, при чемъ свободныя земли отходятъ подъ луга или отчисляются въ категорію негодныхъ или заростаютъ лѣсомъ.

Постепенное сокращеніе площади пахотныхъ земель, само собою разумѣется, неминуемо отражается и на количествѣ ежегодныхъ посѣвовъ зерна, которое также замѣтно понижается. Такъ, согласно добытымъ нами за цѣлый рядъ лѣтъ свѣдѣніямъ, состояніе посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ въ губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1802 г. высѣяно было . .	1.077,727	четвертей.
— 1804 г. — — . .	1.103,995	—
— 1861 г. — — . .	1.180,831	—
— 1870 г. — — . .	953,000	—
Кромѣ того картофелю	187,000	—
— 1871 г. высѣяно было . .	968,000	—
Кромѣ того картофелю	183,000	—
— 1872 г. высѣяно было . .	1,030,000	—
Кромѣ того картофелю	192,000	—
— 1883 г. высѣяно было . .	929,400	—
Кромѣ того картофелю	301,000	—
— 1884 г. высѣяно было . .	903,700	—
Кромѣ того картофелю	275,400	—
— 1885 г. высѣяно было . .	912,000	—
Кромѣ того картофелю	270,000	—
— 1886 г. высѣяно было . .	907,300	—
Кромѣ того картофелю	268.000	—
— 1887 г. высѣяно было . .	870,300	—
Кромѣ того картофелю	217,000	—
— 1888 г. высѣяно было . .	910,089	—
Кромѣ того картофелю	278,924	—
— 1889 г. высѣяно было . .	878,317	—
Кромѣ того картофелю	272,021	—
— 1890 г. высѣяно было . .	866,620	—
Кромѣ того картофелю	304,680	—

Въ 1891 г. высѣяно было . . 879,463 —
Кромѣ того картофелю 305,211 —

Постепенное уменьшеніе посѣва зерновыхъ хлѣбовъ здѣсь очевидно.

Къ сожалѣнію, у насъ недостаетъ свѣдѣній объ измѣненіи площади незаливныхъ сѣнокосовъ и о культурѣ кормовыхъ травъ. Имѣя ихъ предъ собою, легко было-бы разсчитать: какое количество обработываемой прежде земли заброшено совсѣмъ и какое обращено подъ луга и травосѣяніе, которое, какъ мы имѣемъ основанія предполагать, дѣлаетъ въ нашей губерніи все большіе и большіе успѣхи.

Послѣдній, наконецъ, фактъ, подтверждающій не только сокращеніе, но и упадокъ въ губерніи земледѣлія—это поразительное уменьшеніе количества крупнаго и мелкаго скота. Наличность извѣстнаго количества скота въ хозяйствѣ есть одно изъ первыхъ условій успѣшнаго веденія его, особенно, когда дѣло идетъ о такой губерніи, какъ Ярославская, гдѣ почва нуждается въ хорошемъ, а иногда и усиленномъ удобреніи, т. е. достигаетъ maximum'а своей производительности лишь при условіи вывоза на десятину отъ 2,000—3,000 пудовъ навоза, что предполагаетъ по крайней мѣрѣ 4—7 головъ крупнаго скота на десятину. Сильный упадокъ скотоводства въ губерніи становится яснымъ уже при бѣгломъ взглядѣ на статистическія данныя о количествѣ скота за послѣднія десятилѣтія.

Такъ, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ статистическомъ комитетѣ, количество разнаго рода скота было:

Годы.	Лошадей.		Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Итого.
1861	197.426	—	341.687	363.522	4.670	413	907.718
1870	167.400	—	294.200	281.700	1.600	200	745.100
1871	163 354	—	266.535	253.820	1.798	159	685.666
1881	157.650	—	283.385	225.868	4.050	199	731.152
1891	157.321	—	278.912	174.536	6.624	253	617.646

Такимъ образомъ, въ теченіе 30 лѣтняго періода произошло громадное уменьшеніе купнаго и мелкаго скота въ губерніи: лошадей—на 40.105 головъ, коровъ—на 62.775 головъ и овецъ—

на 188.986 головъ, а въ общей суммѣ паденіе скотоводства въ губерніи выражается цифрой—290.072 головъ. Разумѣется въ этомъ случаѣ вліяло не одно только измѣненіе экономическихъ условій: дѣйствовали тутъ и другія причины. Такъ, напримѣръ, особенно рѣзкое колебаніе цифры въ 1871 г. объясняется бывшей тогда въ губерніи чумой рогатаго скота, отъ которой пала не одна тысяча коровъ. По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніямъ, въ одномъ только Ростовскомъ уѣздѣ пало отъ чумы 3.042 коровы, т. е. почти 8% всего числа ихъ, бывшаго въ этомъ уѣздѣ.

Но какъ-бы то ни было, вскрываемая приведенными цифрами наклонность къ постепенному упадку одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства не можетъ быть объясняема исключительно лишь дѣйствіемъ случайныхъ причинъ: длящееся дѣйствіе должно имѣть и длящіяся причины. Какія-же, спрашивается, эти причины? Принадлежитъ ли Ярославская губернія къ числу такихъ губерній, гдѣ успѣшное веденіе сельскаго хозяйства, какъ думаютъ нѣкоторые, невозможно или оно встрѣчаетъ только нѣкоторыя привходящія неблагопріятныя условія, съ устраненіемъ которыхъ возможенъ прогрессъ и въ этой области экономической жизни губерніи?

Не претендуя на полную непогрѣшимость нашихъ заключеній и не имѣя въ виду дать исчерпывающее рѣшеніе, мы попытаемся, въ предѣлахъ имѣющагося въ нашемъ распоряженіи матеріала, отвѣтить на поставленные выше вопросы.

Прежде всего, принадлежитъ ли Ярославская губернія къ числу губерній, представляющихъ условія, необходимыя для успѣшнаго занятія земледѣліемъ? Намъ думается, что съ точки зрѣнія климатическихъ и почвенныхъ условій вопросъ этотъ долженъ быть уже a priori рѣшенъ утвердительно. Почва губерніи, въ среднемъ выводѣ, удовлетворительная, гораздо лучше, чѣмъ напр., въ Тверской губерніи и едва ли не лучше, чѣмъ въ Московской; по крайней мѣрѣ, въ послѣдней губерніи не найдется и 5 десятинъ въ одномъ мѣстѣ такой земли, которая

залегаетъ почти сплошной массой въ уѣздѣ Ростовскомъ и извѣстна подъ названіемъ чернозема. Правда, Ярославскую губернію нельзя сравнить съ губерніями черноземной полосы, ея почва требуетъ болѣе усиленнаго удобренія и никогда не въ состояніи достигнуть такой же высокой степени производительности, какъ тѣ; но она несомнѣнно въ состояніи вознаградить съ избыткомъ трудъ земледѣльца, при надлежащемъ за нею уходѣ. Судить о производительности почвы губерніи только по оффиціальнымъ даннымъ объ урожаяхъ невозможно, во 1-хъ, потому, что данныя эти по условіямъ ихъ добыванія не совсѣмъ вѣрно отвѣчаютъ дѣйствительности и, во 2-хъ, потому, что онѣ рисуютъ то, что́ есть, а не то, что̀ можетъ быть. Такъ, напримѣръ, по̀ свѣдѣніямъ, обнародованнымъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ степень урожаевъ разнаго рода хлѣбныхъ растеній въ губерніи выражается въ слѣдующихъ величинахъ:

Годы.	УРОЖАЙ САМЪ.								
	РОЖЬ.		ПШЕНИЦА.		Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Гречиха.	Картофель.
	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.					
1883 1887	4,4 min. 3,4 max. 6,5		4,2 min. 3,7 max. 7,4	4,4 min. 3,3 max. 6.6	3,1 min. 2,5 max. 3,8	3,9 min. 2,7 max. 5,8	3,3 min. 2,2 max. 5,8	3,4 min. 1,4 max. 8,7	4,2 min. 3,5 max. 5,1
1888	4,1 miu. 3,7 max. 5,9	2,4 miu. 1,9 max. 4,6	3,3 min. 2,0 max. 9,3	3,5 min. 1,8 max. 9,1	2,9 min. 2,4 max. 3,7	3,2 min. 1,9 max. 7,1	3,0 min. 1,3 max. 7,3	1,9 min. 1,1 max. 5,0	1,9 min. 1,0 max. 3,9
1889	3,8 min. 3,1 max. 5,7	2,8 miu. 1,5 max. 8.	2,8 min. 1,6 max. 6.	3,3 min. 1,5 max. 5,8	3,0 min. 2,4 max. 3,9	3,6 min. 2,0 max. 4,9	4,0 min. 2,0 max. 5,6	2,9 min. 2,5 max. 6,6	4,6 min. 3,6 max. 6,4
1890	5,1 min. 4,1 max. 9,4	4,5 min. 2,3 max. 10.	4,8 min. 3,3 max. 9,7	4,7 min. 3,3 max. 8,4	3,5 min. 3,1 max. 6,2	5,7 min. 4,0 max. 11,6	6,2 min. 4,1 max. 9,1	6,0 min. 3,0 max. 7,5	5,2 min. 2,6 max. 8,2
1891	5,3 min. 3,9 max. 9,7	4,2 min. 2,0 max. 7,8	3,7 min. 2,0 max. 8,1	4,6 min. 3,2 max, 6.9	2,9 min. 2,3 max. 4,1	4,1 min. 2,6 max. 7,8	4,2 min. 2,0 max. 6,3	4,0 min. 0,6 max. 5,3	5,1 min. 4,6 max. 7,6

Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ (помимо статистическаго комитета) и переданнымъ въ наше распоряженіе г. Начальникомъ губерніи, относительно нѣкоторыхъ хозяйствъ губерніи оказывается, что урожайность, напр., главнаго продукта—ржи, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ не превышающая maximum'а самъ 9, 7, на суглинистой почвѣ Рыбинскаго уѣзда можетъ давать, какъ на владѣльческой, такъ и на крестьянской землѣ, до самъ 19. Точно тоже слѣдуетъ замѣтить и по поводу урожайности овса, которая опредѣляется не цифрами самъ 6,2 а по крайней мѣрѣ самъ 7—8 и до 10.

Климатическія условія губерніи, какъ мы видѣли, также не ставятъ препятствій культурѣ разнаго рода хлѣбныхъ злаковъ: ржи. овса, ячменя и даже пшеницы. Умѣренный климатъ Ярославской губерніи, при обиліи влаги, имѣетъ даже свои преимущества: онъ почти не допускаетъ такихъ рѣзкихъ колебаній, такихъ неожиданныхъ переходовъ отъ хорошаго лѣта къ полной засухѣ, которыя встрѣчаются въ губерніяхъ южнаго раіона. Тамъ рядомъ съ годами колоссальныхъ урожаевъ идутъ года полныхъ неурожаевъ, здѣсь и урожаи и неурожаи рѣдко переходятъ за среднія величины. Въ виду подобныхъ условій г. Грассъ въ своемъ недавнемъ проектѣ страхованія посѣвовъ въ Россіи, приходитъ къ выводу, что страхованіе посѣвовъ въ сѣверныхъ (нечерноземныхъ) губерніяхъ гораздо болѣе безопасно, чѣмъ въ южныхъ, гдѣ всегда возможны и бываютъ поражающіе скачки отъ положительныхъ величинъ къ отрицательнымъ.

На основаніи вышеизложеннаго мы считаемъ себя въ правѣ сдѣлать выводъ, что земледѣліе въ Ярославской губерніи всегда можетъ разсчитывать на успѣхъ и что упадокъ его вызывается не условіями климата и почвы, а причинами соціальнаго и экономическаго характера.

Если мы вглядимся внимательно въ приведенныя выше таблицы распредѣленія угодій и посѣвовъ, то безъ труда откроемъ первую и главную причину, вызвавшую переломъ въ хозяйственной жизни губерніи. Причина эта—освобожденіе крестьянъ.

Съ момента освожденія крестьянъ, т. е. съ 1861 года, и начинается уменьшеніе площади посѣвовъ и количества пахотныхъ земель. Оно и понятно почему. Крѣпостное хозяйство основано было на даровомъ трудѣ и отчасти даже на даровомъ инвентарѣ (орудія и рабочій скотъ); оно всегда было доходно, потому что въ хозяйственной бухгалтеріи цѣна труда не ставилась въ издержки производства: онъ, этотъ трудъ, былъ такимъ же постояннымъ, само собою предполагавшимся условіемъ, какъ климатъ и почва. Мало было хозяевъ, которые заботлись о раціональныхъ улучшеніяхъ въ способахъ и планахъ хозяйствованія. Большинство держалось шаблоннаго завѣдыванія хозяйствомъ чрезъ старосту или управляющаго, довольствовалось получаемымъ доходомъ и считало идеаломъ хозяйственнаго благополучія—ровный доходъ и незаложенное имѣніе. Общій типъ сѣвооборота былъ трехпольный, т. е. тотъ, который искони принятъ и до сихъ поръ господствуетъ у русскихъ крестьянъ.

Отмѣна крѣпостного права вызвала быстрое крушеніе массы хозяйствъ. Періодъ приспособленія къ новымъ условіямъ хозяйственной жизни и со стороны освобожденныхъ и со стороны ихъ бывшихъ владѣльцевъ стоилъ за частую большихъ жертвъ. Крестьяне въ первые года не хотѣли наниматься къ бывшимъ помѣщикамъ на работы: они праздновали волю подоспѣвшей къ тому времени дешевой водкой и разбирались въ своемъ новомъ положеніи и новыхъ поземельныхъ отношеніяхъ къ помѣщику. Выписка машинъ не приводила ни къ чему: машины стоили дорого, ложились тяжелымъ бременемъ на бюджетъ, къ тому же не было рукъ умѣвшихъ обращаться съ ними и не было на мѣстахъ мастеровъ, которые бы могли исправлять частыя и неизбѣжныя поломки ихъ; наконецъ, не выработано было и законодательство о наймѣ рабочихъ, отсюда возникалъ неминуемо цѣлый рядъ недоразумѣній и все это чрезвычайно невыгодно отражалось на хозяйствѣ. Многіе владѣльцы съ первыхъ же поръ забросили свои имѣнія, тѣ, которые продолжали бороться съ невыгодными условіями переходной эпохи, всѣ зна-

чительно сократили запашки, а затѣмъ большая часть и этихъ борцовъ должна была такъ или иначе ликвидировать свои дѣла, раззорившись почти совсѣмъ и вынеся подъ впечатлѣніемъ неравной борьбы, неудачъ и пораженій убѣжденіе, что веденіе съ успѣхомъ хозяйства въ Ярославской губерніи, при измѣнившихся условіяхъ жизни, прямо невозможно.

Не остался безъ вліянія великій освободительный актъ и для хозяйства крестьянскаго.

Прежде всего, для многихъ крестьянъ въ экономическомъ отношеніи онъ былъ положительно невыгоденъ, именно тамъ, гдѣ онъ обусловливалъ переходъ съ привольныхъ помѣщичьихъ земель, предоставленныхъ абсентеистомъ помѣщикомъ почти въ полное распоряженіе крестьянъ, на небольшой и плохой надѣлъ. Впрочемъ, такое явленіе, разумѣется, въ общемъ было все таки случайностью. Въ большинствѣ же случаевъ крестьне съ полученіемъ свободы и надѣла экономически не проигрывали, но для нихъ, какъ и для ихъ бывшихъ господъ, освобожденіе создало совершенно иныя условія существованія, къ которымъ приходилось еще приспособляться. Упоеніе на первыхъ порахъ чувствомъ свободы, увеличеніе населенія при одномъ же томъ же земельномъ фондѣ, неизбѣжные при этомъ семейные раздѣлы, дробленіе участковъ и т. п., а затѣмъ цѣлый рядъ несчастно сложившихся привходящихъ обстоятельствъ—подорвали значительно и крестьянское благосостояніе. Обстоятельства эти, одинаково раззорявшія и помѣщиковъ и крестьянъ, заключались въ неурожаяхъ, болѣзняхъ и скотскихъ падежахъ, періодически смѣнявшихся въ первые 8 лѣтъ послѣ освобожденія. Въ 1864—65 гг. среди населенія Ярославской губерніи свирѣпствовала сибирская язва; въ 1666—1867 гг. былъ неурожай хлѣбовъ; въ 1868—69 гг.—неурожай травъ, принудившій распродать массу скота;въ 1870—71 гг.—уничтоженіе озими червемъ, холера и чума рогатаго скота и въ 1872 г. тоже чума скота и неурожай травъ. Само собою понятно, что подъ вліяніемъ такого стеченія дурныхъ условій можетъ разстроиться даже и прочно установившееся и устроенное хозяйство,

а не только хозяйство неокрѣпшее, начатое при новыхъ условіяхъ приложенія труда и капитала. Всего гибельнѣе было уменьшеніе скота, повлекшее за собою и сокращеніе запашекъ и пониженіе урожайности.

Въ настоящее время упадокъ земледѣлія, намъ думается, объясняется главнымъ образомъ отраженнымъ дѣйствіемъ тѣхъ-же, вышеизложенныхъ причинъ. Затѣмъ, нельзя не указать на прогрессирующее въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ малоземелье, косность крестьянскаго хозяйства. отсутствіе необходимыхъ знаній и дурную обработку земли, какъ постоянно дѣйствующіе факторы. Наконецъ, не маловажную роль въ упадкѣ земледѣлія играло и играетъ сильное развитіе среди населенія отхожихъ промысловъ. Сами по себѣ отхожіе промыслы представляютъ одно изъ важныхъ подспорій въ народно-хозяйственной жизни; но въ той формѣ, какую промыслы эти зачастую принимаютъ въ Ярославской губерніи, они не могутъ не быть признаны вредными и до извѣстной степени нежелательными. Мы полагаемъ, что съ принципіальной точки зрѣнія отхожіе промыслы слѣдуетъ признавать явленіемъ нормальнымъ и желательнымъ только при двухъ условіяхъ. Во 1-хъ, когда кадры отхожихъ промышленниковъ пополняются изъ излишковъ населенія; въ этомъ случаѣ отхожіе промыслы являются спасительнымъ клапаномъ, предупреждающимъ отчасти и дробленіе поземельныхъ участковъ и главное обѣднѣніе населенія. При извѣстной густотѣ населенія и при ограниченности земельныхъ надѣловъ, не всѣ могутъ находить одинаковую возможность приложенія своего труда къ земледѣлію: переполненнымъ семьямъ поневолѣ приходится отработывать излишекъ своего состава на сторону, такъ какъ сѣсть при такихъ условіяхъ на землю значило бы отнимать у другихъ и трудъ и пропитаніе. Во 2-хъ, отхожіе промыслы желательны въ томъ случаѣ, когда они являются подспорьемъ къ главному занятію, земледѣльчеству, т. е. когда ими занимаются лица, хотя и сидящія на землѣ, но занимаются не исключительно, а лишь въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ время (напр. зимою), такъ что земледѣліе все таки составляетъ центральный узелъ

ихъ хозяйственной жизни, который, въ концѣ концовъ все привлекаетъ къ себѣ: и личный трудъ, и денежный капиталъ, добытый промысломъ. Въ этой послѣдней формѣ отхожій промыселъ есть въ сущности особый, такъ сказать, подвижной видъ кустарничества, когда трудъ передвигается, самъ ищетъ и идетъ на встрѣчу спросу.

Отхожіе промыслы Ярославской губерніи въ массѣ случаевъ не удовлетворяютъ двумъ поставленнымъ выше ограничительнымъ условіямъ. Сплошь и рядомъ не необходимость заставляетъ покидать землю, а желаніе при легкомъ трудѣ и быстро нажиться: семейныя традиціи, извѣстнаго рода мода, единичные примѣры разбогатѣвшихъ односельчанъ —вотъ что, чаще всего, является двигательной причиной. Въ этихъ случаяхъ отхожій промыселъ для массы это тоже. что лоттерея: всѣ видятъ, какъ выигрываютъ крупные куши двое-трое и закрываютъ глаза на то, что тысячи въ тоже время проигрываютъ. И разумѣется никто не назвалъ бы нормальнымъ явленіемъ, если бы тысячи лицъ, ослѣпленные выигрышемъ двухъ-трехъ, избрали постоянной своей профессіей игру въ лоттерею. Въ народно-хозяйственномъ бюджетѣ нѣсколько удачниковъ никогда не въ состояніи покрыть потери тысячи неудачъ. Если по оффиціальнымъ даннымъ, изъ одного Петербурга ежегодно высылается на родину свыше 500 ярославцевъ за неимѣніе опредѣленныхъ занятій, то мы можемъ легко представить себѣ и оцѣнить глубину зла причиняемаго населенію отхожими промыслами. При этомъ мы беремъ зло только матеріальное и не принимаемъ въ расчетъ нравственнаго зла, которое вносятъ и являющіеся въ побывку на родину «питерщики» удачники, въ цилиндрахъ и обязательныхъ галошахъ разгуливающіе по селамъ, и еще болѣе всѣ эти высылаемые. отработанные и ни къ чему уже негодные отбросы большихъ центровъ *). Зло усугубляется еще

*) Однимъ изъ отрицательныхъ показателей нравственности служитъ цифра незаконорожденныхъ среди населенія. По даннымъ взятымъ за 20 лѣтній періодъ (съ 1867—1887) Ярославская губернія въ этомъ отношеніи занимаетъ среди остальныхъ губерній Европейской Россіи (не считая столичныхъ) семнадцатое мѣсто: незаконорожденныхъ въ ней приходится около 3% на 100 всѣхъ рожденій у православныхъ.

и тѣмъ что отходничество отнюдь не во всѣхъ случаяхъ добровольно каждымъ избираемое занятіе: оно имѣетъ свои постоянные, ежегодно пополняемые, принудительные кадры. Если-бы Ярославское населеніе поставляло въ центры исключительно мастеровъ: плотниковъ, каменщиковъ и т. п., тогда на промыслы уходили-бы только взрослые, но въ виду того, что ярославцы пріобрѣли себѣ преимущественную славу въ качествѣ ловкихъ половыхъ, сидѣльцевъ въ лавкахъ и т. д., т. е. въ такихъ профессіяхъ, которымъ, сидя дома, научиться нельзя—въ виду этого отцами ежегодно отправляется въ большіе города масса дѣтей 10—14 лѣтняго возраста въ легкую «науку». Тамъ, въ большихъ городахъ, молодежь вырождается физически, развращается нравственно и главное, при неудачѣ, возвращаясь на родину, оказывается ни къ чему негодною по отсутсутствію нужныхъ для земледѣльца знаній и его физической силы и сноровки. Эта сторона отходничества едва-ли не самая худшая, потому что для многихъ оно не оставляетъ даже и свободы выбора.

Понятно вліяніе косвенно и прямо оказываемое изложеннымъ порядкомъ вещей на земледѣльческое хозяйство губерніи. Дурныя стороны и дурное вліяніе отходничества сознается едва-ли не всѣми, а въ послѣднее время, какъ намъ извѣстно, по иниціативѣ ярославскаго губернатора, проэктируется проведеніе и принятіе цѣлаго ряда мѣръ, направленныхъ одновременно и на уничтоженіе или, по крайней мѣрѣ, ослабленіе многихъ уродливыхъ явленій отходничества, и на поддержаніе и поднятіе земледѣльческаго хозяйства губерніи.

Господствующая въ Ярославской губерніи система полеводства есть такъ-называемый трехпольный сѣвооборотъ, при которомъ каждое поле дѣлится на три части (клина): одна часть находится подъ паромъ, на другой растетъ озимь, а на третьей яровые хлѣба. Обработка почвы производится ручнымъ способомъ, при помощи косуль и сохъ; но при уборкѣ хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ примѣняются уже и машины (жатвенныя и главнымъ образомъ молотилки).

Изъ хлѣбныхъ и хозяйственныхъ растеній въ Ярославской губерніи воздѣлываются: рожь, овесъ, ячмень, пшеница, гречиха, горохъ, картофель, ленъ и конопля и въ небольшомъ количествѣ также кормовыя травы.

Относительное значеніе каждаго изъ этихъ видовъ растеній согласно статистическимъ свѣдѣніямъ 1881, 1883—1887, 1888, 1890 и 1891 гг. выражается въ слѣдующей таблицѣ:

Изъ общаго количества пахатной земли было подъ посѣвами:

		въ 1881 г.	въ 1883—7.	въ 1888.	въ 1890 г.	въ 1891 г.
I.	Зерновыхъ хлѣбовъ:					
1.	Ржи.					
	а) Озимой	240,652 д.	249,147 д.	249,149 д.	244,846 д. до	248,000 д.
	б) Яровой	7,887 д.				
2.	Пшеницы.					
	а) Озимой	1,291 д.	1,265 д.	485 д.	75 д. до	100 д.
	б) Яровой	7,843 д.	7,853 д.	8,650 д.	8,856 д. до	8,000 д.
3.	Овса . .	173,642 д.	174,353 д.	174,353 д.	180,089 д. до	173,000 д.
4.	Ячменя .	21,534 д.	21,630 д.	21,630 д.	17,748 д. до	18,000 д.
5.	Гречихи .	1,545 д.	1,546 д.	823 д.	298 д. до	107 д.
II.	Картофеля	27,880 д.	27,963 д.	27,963 д.	29,186 д. до	30,521 д.
III.	Гороха .	7,505 д.	7,521 г.	7,521 д.	5,207 д. до	5,200 д.
IV.	Льна .	38,850 д.	ок. 39,000 д.	ок. 40,000 д.	34,405 д. до	43,000 д.
V.	Конопли .	148 д.		ок. 100 д.	91 д. до	90 д.
VI.	Корм. травъ	ок. 5,000 д.	неизв.	неизв.	неизв.	неизв.

Такимъ образомъ, среди зерновыхъ хлѣбовъ первое мѣсто по площади посѣва занимаетъ рожь, второе овесъ; затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: ячмень, пшеница и гречиха. Площадь посѣва кормовыхъ травъ, за послѣднее десятилѣтіе, неизвѣстна; но едвали мы сдѣлаемъ крупную ошибку, предположивъ. что съ 1881 г. она увеличилась вдвое.

О степени урожайности разнаго рода хлѣбныхъ злаковъ по даннымъ оффиціальной статистики мы имѣли уже случай говорить нѣсколько раньше. Для того, чтобы еще нагляднѣе выяснить положеніе Ярославской губерніи съ точки зрѣнія абсолютной и относительной продуктивности ея земледѣльческаго хозяйства мы приведемъ общія цифры сбора зерновыхъ хлѣбовъ, стручковыхъ, корнеплодныхъ и торговыхъ растеній за прошлый 1891 г.,

а также укажемъ чистый остатокъ всѣхъ растеній въ пудахъ (разницу между посѣвами и сборами) и отношеніе между количествомъ разнаго рода зерновыхъ хлѣбовъ и общимъ числомъ сельскаго населенія губерніи.

	Валовой сборъ въ четвертяхъ.	Чистый остатокъ въ пудахъ.	Сколько пудовъ приходится на 1 душу обоего пола сельскаго населенія.
I. Зерновые хлѣба:			
1. Рожь:			
а) озимая *б*) яровая	1.738,619 чет.	12.436,323 п.	—13,27 п.
2. Пшеница:			
а) озимая	448 чет.	3,102 п.	— 0,00 п.
б) яровая	53,535 чет.	396,282 п.	— 0,42 п.
3. Овесъ	1.458,242 чет.	5.437,875 п.	— 5,80 п.
4. Ячмень	118,069 чет.	646,940 п.	— 0,69 п.
5. Гречиха	463 чет.	2,116 п.	— 0,00 п.
II. Картофель	1.567,443 чет.	11.331,518 п.	—12,09 п.
III. Горохъ	26,242 чет.	197,823 п.	— 0,21 п.
IV. Ленъ:			
а) сѣмени	83,110 чет.	443,284 п.	— —
б) волокна	554,543 пуда	—	—
V. Конопля:			
а) сѣмени	322 чет.	1,704	—
б) волокна	1,526 пуд.	—	—

При сравненіи Ярославской губерніи съ другими губерніями промышленнаго раіона, находящимися приблизительно въ одинаковыхъ съ нею условіяхъ, именно: Московской, Тверской и Владимірской, а также съ губерніей центральной земледѣльческой полосы—Калужской, оказывается, что, по количеству хлѣба, приходящагося на 1 душу обоего пола сельскаго населенія, она обезпечена гораздо въ большей степени, чѣмъ тѣ. И такая относительно большая обезпеченность наблюдается не только въ 1891 г., бывшемъ для Ярославской губерніи, вообще говоря, годомъ урожайнымъ, но и въ года предшествующіе. Такъ, на одну душу обоего пола сельскаго населенія всѣхъ названныхъ губерній въ 1890 и 1891 гг. приходилось:

	Калужская губернія.		Московская губернія.		Владимірская губернія.		Тверская губернія.		Ярославская губернія.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
I. Зерновыхъ хлѣбовъ:										
1. Ржи:										
а) озимой . . . . (	8,57	8,18	7,59	6,76 п.	9,67 п.	11,11 п.	10,03 п.	10,14 п.	12,65 п.	13,27 п.
б) яровой . . . . (										
2. Пшеницы										
а) озимой	0,05	0,08	0,00	0.00	0,03 п.	0,01 п.	0,00	0,00	0,00	0,00
б) яровой	0,02	0,03	0,00	0,00	0,20 п.	0,24 п.	0,03 п.	0,02 п.	0,43 п.	0,42 п.
3. Овса	4,83	3,03	3,59 п.	2,93 п.	3,12 п.	4,30 п.	6,06 п.	5,83 в.	7,54 п	5,80 п.
4. Ячменя	1,42	0,86	0,44 п.	0,23 п.	0,25 п.	0,30 п.	1,39 п.	1,14 п.	1,01 п.	0,69 п.
5. Гречихи	0,60	0,36	0,15 п.	0,17 п.	0,53 п.	0,71 п.	0,08 п.	0,08 п,	0,01 п.	0,00
6. Проса	0,04	0,04	0,33 п.	0,01 п.	0,02 п.	0,03 п.	»	»	»	»
II. Картофелю	7,88	7,79	8,56 п.	9,33 п.	4,44 п.	5,39 п.	5,20 п.	5,33 п.	12,10 п.	12,09 п.
III. Гороху	0,15	0,09	0,09 п.	0,08 п.	0,15 п.	0,15 п.	0,19 п.	0,13 п.	0,30 п.	0,21 п.
И т о г о . . .	23,56	20,46	20,73 п.	19,51 п.	18,41 п.	22,24 п.	22,98 п.	22,67 п.	34,04 п.	32,48 п.
IV. Льна:										
а) сѣмени (сборъ . .	48,722 п.	34,324 ч.	34,237 ч.	34,290 ч.	81,713 ч.	77,066 ч.	132,220 ч.	111,242 ч.	96,871 ч.	83,110 ч.
(остатокъ .	294,704 п.	191,051 п.	202,162 п.	206,265 п.	351,839 п.	504,190 п.	85,060 п.	654.592 п.	577,840 п.	443,284 п.
б) волокна	240,368 п.	190,799 п.	257,304 п.	251,766 п.	566,448 п.	602,162 п.	57,092 п.	742,991 п.	591,434 п.	554,543 п.
V. Конопли:										
а) сѣмени (сборъ . .	25,044 п.	21,170 ч.	902 ч.	1,065 ч.	—	314 ч.	2,495 ч.	1,902 ч.	460 ч.	322 п.
(остатокъ .	124,538 п.	103,433 п.	4,254 п.	5,264 п.	--	608 п.	14,372 п.	10,756 п.	2,472 п.	1,704 п
б) волокна	82,373 п.	75,862 п.	4,452 п.	5,170 п.	—	1,557 п.	11,190 п.	10,365 п.	1,724 п.	1,526 п.

Тотъ-же самый выводъ въ пользу Ярославской губерніи получится, если мы сопоставимъ данныя относительно задолженности землевладѣнія въ названныхъ губерніяхъ и относительно размѣровъ прибыли или убытка, доставляемаго въ каждой губерніи культурой главныхъ видовъ зерновыхъ хлѣбовъ, т. е. ржи, овса, ячменя и пшеницы.

Задолженность землевладѣнія сравниваемыхъ губерній выражается въ слѣдующихъ величинахъ:

	Задолженность помѣстныхъ владѣльцевъ къ 19 февраля 1861 года.		Задолженность къ 1889 г.			Задолжено земли частнаго владѣнія.	
	Общее число крѣпостныхъ къ 1859 г.	Заложено было крѣпостныхъ въ 1859 г.	Состояло долговъ за помѣщиками госуд. кред. установленіямъ.	Выдано ссудъ.	Сумма % въ годъ.	% съ одной десятины зал. земли.	
Калужская . .	315,886	237,335	13.614,150	1.865.750	123,630	1 р. 18 к.	104,845 д. или 9,9% ч. в.
Московская . .	305,171	209,405	12.782,830	5.398,990	379,134	1 р. 66 к.	228,954 д. или 21,7% ч. в.
Владимірская .	330,740	223,570	12.160,532	1.823,750	134,278	1 р. 32 к.	101,526 д. или 7,2% ч. в.
Тверская	359,739	240,155	13.684,583	3.484,763	238,844	90 к.	265,218 д. или 13,9% ч. в.
Ярославская . .	269,925	162,048	9.471,544	1,608,000	116,100	1 р. 6 к.	109,949 д. или 9,2% ч. в.

Такимъ образомъ, въ отношеніи задолженности Ярославская губернія занимаетъ предпослѣднее мѣсто, какъ по абсолютной цифрѣ заложенныхъ земель (послѣднее мѣсто—Калужская), такъ и по размѣрамъ причитающагося на 1 десятину годоваго процента (послѣднее мѣсто—Тверская).

Вопросъ о выгодности или убыточности производства того или другаго рода хлѣба чрезвычайно труденъ для рѣшенія въ виду сложности вчисленій, которыми опредѣляется искомый отвѣтъ. Съ теоретической точки зрѣнія, выгодность или убыточность производства зерноваго хлѣба будетъ опредѣлена правильно, если изъ продажной цѣны сбора вычесть стоимость сѣмянъ, стоимость работы по унавоживанію и обработкѣ почвы, начиная съ момента приготовленія ея подъ посѣвъ и кончая уборкой зерна, и сумму уплачиваемыхъ государственныхъ и земскихъ сборовъ и % по банковымъ ссудамъ. Но практически, и именно для хозяйства крестьянскаго, такой разсчетъ будетъ не совсѣмъ правиленъ, такъ какъ громадное большинство крестьянъ сами воздѣлываютъ почву и потому, разсуждая о выгодности или невыгодности ихъ хозяйствованія, цѣну труда нельзя включать въ издержки производства. Иначе для большинства губерній получается странный, на первый взглядъ, выводъ, что воздѣлываніе зерновыхъ хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ даетъ производителю не прибыль а прямой убытокъ.—Въ виду сказаннаго, въ помѣщаемыхъ ниже таблицахъ мы, рядомъ съ теоретическимъ расчетомъ стоимости обработки земли находящейся подъ посѣвомъ того или другаго хлѣба, приводимъ дѣйствительную стоимость ея, вычитая все, что приходится на долю крестьянскихъ хозяйствъ и предполагая, что только $^1/_{10}$ изъ этой доли дѣйствительно идетъ на наемъ и содержаніе батраковъ, а $^9/_{10}$ покрываются личнымъ трудомъ крестьянъ-хозяевъ. При этомъ считаемъ нужнымъ оговориться, что предлагаемыя свѣдѣнія и расчеты извлечены и основаны на данныхъ, находящихся въ изданіяхъ Центральнаго Статистическаго Комитета и относятся къ 1883—1887 годамъ.

Табл. № *1-й.* ПРОИЗВОДСТВО РЖИ.

Рожь стоитъ себѣ:	Калужская губернія,	Московская губернія.	Владимірская губернія.	Тверская губернія.	Ярославская губернія.
1. Сѣмена	3.548,217	3.277,101	4,245,286	3.643,800	2.060,771
2. Стоимость обработки всей земли . . .	5.879,747	7.233,838	12.126,689	12.280,964	5.397,106
3. Дѣйствительная стоимость обработки за вычетомъ 9/10 стоимости обраб. крестьян. земли	1.611,317	1.254,519	2.623,846	2.406,794	1.075.956
4, Государственный налогъ	21,335	20,314	31,169	22,362	16,479
5. Земскій сборъ . , ...	104,801	58,960	131,716	106,856	59,715
6. % по банковымъ ссудамъ	12,063	11,474	8,229	7,911	3,764
7. Итого безъ вычета 9/10	9.566,163	10.601,687	16.543,089	16.061,893	7.537,835
8. Итого завычетомъ 9/10	5.297.733	4.623,592	7.040,246.	6.187,723	3.216,685
Рожь даетъ:					
9. На продовольствіе	4.229,247	4.591,340	7.748,448	8.428,702	5.238,675
10. Въ запасъ	274	12,419	32.473	79,341	37,699
11. Въ продажѣ за вычетомъ издержекъ подвоза	886,691	1.562,199	568,150	692,481	860,526
12. Всего съ сѣменами получено на сумму	8.664,429	9.443,059	12.594,357	12.844,324	8.197,621
Разность (съ итогомъ № 7)	—901,734	—1.158,628	—3.948,732	—3.217,569	+659,836
Разность (съ итогомъ № 8)	+3.366,696	+4,819,367	+5.554,111	+6.656,601	+4.980,936

Табл № *2-й.* ПРОИЗВОДСТВО ПШЕНИЦЫ.

	Калужская губернія.	Московская губернія.	Владимірская губернія.	Тверская губернія.	Ярославская губернія.
Рожь стоитъ себѣ:					
1. Сѣмена	18,425	1,129	238,858	8,803	105,327
2. Стоимость обработки всей земли . . .	24,650	4,157	439,408	29,925	198,188
3. Дѣйствительная стоимость обработки за вычетомъ $^{9}/_{10}$ стоимости обработки крестьянской надѣльной земли	8,464	3,869	74,280	7,443	34,169
4. Государственный налогъ	89	11	1,134	55	607
5. Земскій сборъ	438	34	4,854	254	2,211
6. $^{0}/_{0}$ по банковымъ ссудамъ	71	73	183	29	102
7, Итого безъ вычета $^{9}/_{10}$	43,683	5,404	684,437	39,066	306,435
8. Итого за вычетомъ $^{9}/_{10}$	27,497	—	319,309	16,584	142,416
Рожь даетъ:					
9. На продовольствіе	43,683	294	333,436	—	270,369
10. Въ запасъ	—	22	—	—	11,313
11. Въ продажѣ, за вычетомъ издержекъ подвоза	11,861	2,433	14,619	21,861	21,586
Всего съ сѣменами получено на сумму	73,969	3,878	586,913	30,664	408,595
Разность (съ итогомъ № 7)	+30,286	—1,526	—97,524	—8,402	+102,160
Разность (съ итогомъ № 8)	+46,472	—9	+267,604	+14,080	+266,179

Табл. № 3-й. ПРОИЗВОДСТВО ОВСА.

	Калужская губернія.	Московская губернія.	Владимірская губернія.	Тверская губернія.	Ярославская губернія.
Овесъ стоитъ себѣ:					
1. Сѣмена	1.614,040	1.838,784	1.926,081	2.962,038	1.528,654
2. Стоимость обработки всей земли . .	2.698,583	3.833,190	5.446,440	8.230,701	3.262,247
3. Дѣйств. стоимость обработки за вычетомъ $^9/_{10}$ стоимости обработки крестьянской надѣльной земли	889,174	781.076	1.271.619	1.874,640	787,727
4. Государственный налогъ	11,168	28,841	15,928	16,158	11,492
5. Земскій сборъ	54,636	91,260	66,983	76,336	41,232
6. % по банковымъ ссудамъ	8,320	12,459	4,780	7,589	3,740
7. Итого безъ вычета $^9/_{10}$	4.386,747	5.331,362	7.460,212	11.292,822	4.847,365
8. Итого за вычетомъ $^9/_{10}$	2.584,338	2.279,248	3.285,391	4.936,761	2.372,845
Овесъ даетъ:					
9. На продовольствіе	1.432,006	1,491,216	2.526,443	3.114,502	2.311,072
10. Въ запасъ	1,027	12,725	9,780	47,865	—
11. Въ продажѣ за вычетомъ издержекъ провоза	291,927	666,746	220,649	335,635	480,044
Всего съ сѣменами получено на сумму	3.339,000	4.009,474	4.682,953	6.460,040	4.319,770
Разность (съ итогомъ № 7)	—1.047,747	—1.723,146	—2.777,259	—4.832,782	—527,595
Разность (съ итогомъ № 8)	854,662	+1.730,226	+1.397,562	+1.533,279	+1.946,925

Табл. № 4-й. ПРОИЗВОДСТВО ЯЧМЕНЯ.

Ячмень стоитъ себѣ.	Калужская губернія.	Московская губернія.	Владимірская губернія.	Тверская губернія.	Ярославская губернія.
1. Сѣмена	407,462	281.500	175,585	513,157	166,331
2. Стоимость обработки всей земли	804,933	568.214	478,253	1.713,589	404,884
3. Дѣйств. стоимость обработки за вычетомъ $^{9}/_{10}$ стоимости обработки падѣльной земли	178,517	68,727	69,274	339,346	87,457
4. Государственный налогъ. .	3,330	1,915	1,399	3,370	1,427
5. Земскій сборъ	16,425	5,552	6,053	16,089	5,156
6. $^{0}/_{0}$ по банковымъ ссудамъ .	1,316	310	136	1,217	377
7. Итого безъ вычета $^{9}/_{10}$ . .	1.233,466	857,491	661,426	2.247,422	578,175
8. Итого за вычетомъ $^{9}/_{10}$ . .	607,050	499,487	252,447	873,179	260,748
Ячмень даетъ:					
9. На продовольствіе . . .	582,232	370,855	304,028	955,171	403,693
10. Въ запасъ	—	4,447	—	—	—
11. Въ продажѣ за вычетомъ издержекъ подвоза	122,496	44,180	8,194	67,982	45,745
Всего съ сѣменами получено на сумму	1.112,187	700,982	487,807	1.536,310	615,769
Разность съ итогомъ № 7-й. .	—121,279	—156,509	—173,619	—711,112	+ 37 594
Разность съ итогомъ № 8-й. .	+505,137	+201,495	+235,360	+663,131	+355,021

Приведенныя таблицы наглядно указываютъ, что Ярославская губернія по производству главныхъ сортовъ хлѣбныхъ злаковъ занимаетъ, сравнительно, выгодное положеніе. Если-бы предположить, что вся воздѣлываемая почва губерніи въ 1883—87 гг. обработывалась трудомъ наемнымъ, то и тогда производство ржи, пшеницы и ячменя покрыло-бы всѣ издержки и дало-бы небольшой доходъ и только производство овса было бы въ убытокъ. Между тѣмъ въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ, при этомъ условіи, культура всѣхъ названныхъ сортовъ хлѣба становится невозможной, такъ-какъ не только не окупаетъ издержекъ производства, но и даетъ чистый убытокъ. Правда, при расчетѣ издержекъ производства по дѣйствительной стоимости обработки земли итоги Ярославской губерніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ меньше, чѣмъ остальныхъ четырехъ,—но это обусловливается вліяніемъ совершенно иныхъ обстоятельствъ, именно: разницею въ величинѣ посѣвовъ и главное разницей въ соотношеніи между площадью надѣльной крестьянской земли (гдѣ свой трудъ) и площадью остальныхъ земель частнаго владѣнія (гдѣ трудъ наемный). Въ Ярославской губерніи воздѣлываемая площадь крестьянской надѣльной земли подъ главными хлѣбами: рожью, овсомъ и ячменемъ находится, вообще говоря, въ гораздо меньшей пропорціи къ воздѣлываемой площади всей остальной земли частнаго владѣнія, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ и потому, при расчетѣ дѣйствительной стоимости обработки, личнымъ трудомъ крестьянъ-хозяевъ покрывается въ ней гораздо меньшая сумма издержекъ, чѣмъ тамъ. По приблизительному расчету, площадь воздѣлываемой подъ рожь, овесъ и ячмень крестьянской надѣльной земли превышаетъ воздѣлываемую площадь остальныхъ частно владѣльческихъ земель:

	Подъ рожь.	Для овса.	Для ячменя.	Итого.
Въ Калужской губ.	въ 4,2 раз.	въ 2,9 раз.	въ 6,7 раз.	въ 13,8 раз.
—Московской губ.	въ 11,4 —	въ 7,7 —	въ 42,5 —	въ 61,6 —
—Владимірской губ.	въ 6,8 —	въ 5,8 —	въ 20 —	въ 32,6 —
—Тверской губ.	въ 8,4 —	въ 6,2 —	въ 8,3 —	въ 22,9 —
—Ярославской губ.	въ 8 —	въ 5,2 —	въ 6,6 —	въ 19,8 —

Само самою разумѣется, что всѣ приведенные нами вычисленія не вполнѣ отвѣчаютъ дѣйствительности, такъ какъ здѣсь не приняты въ разсчетъ ненадѣльныя земли, пріобрѣтенныя крестьянами въ собственность или арендуемыя ими и обрабатываемыя своимъ трудомъ. Количество такихъ земель должно быть довольно значительнымъ, если судить потому, что, наприм., въ 1881 году крестьяне сравниваемыхъ губерній арендовали:

	Всего земли.	Въ томъ числѣ.			На 100 д. крестьянск. над. земли приходилось снятой крестьянами въ наемъ.
		Подъ озимые и яровые посѣвы.	Луговъ.	Выгоновъ.	
Калужской губ.	124.984 д	37.127 д	55.926 д	31.931 д	8.$_{7}$
Московской губ.	237.566 д	12.155 д	143.470 д	81.941 д	14.$_{8}$
Владимірск. губ.	164.569 д	48.921 д	39.714 д	75.934 д	7.$_{9}$
Тверской губ.	380.363 д	46.877 д	250.824 д	82.662 д	13.$_{8}$
Ярославской губ.	175.823 д	41.254 д	81,136 д	53.433 д	11.$_{8}$

Такимъ образомъ, въ окончательномъ выводѣ вычисленные нами итоги чистой прибыли по производству хлѣбовъ для каждой губерніи должны значительно возрасти, но для опредѣленія этого мы не имѣемъ въ настоящее время точныхъ данныхъ ни объ общемъ количествѣ арендуемой крестьянами земли, ни о распредѣленіи ея подъ посѣвъ разныхъ сортовъ хлѣба. Во всякомъ случаѣ, судя по даннымъ 1881 года, Ярославская губернія въ этомъ отношеніи едва ли проиграла бы при сравненіи, такъ какъ значительный процентъ арендуемыхъ крестьянами земель обращается здѣсь именно подъ пашни.

При сравненіи поименованныхъ губерній въ отношеніи условій хозяйства и производительности главныхъ сортовъ хлѣба необходимо еще принять въ соображеніе и мѣстныя цѣны въ каждой изъ нихъ на производимые продукты, такъ какъ всѣ разсчеты въ таблицахъ произведены на деньги, сообразно съ мѣстной рыночной цѣной хлѣбовъ, вслѣдствіе чего въ губерніяхъ, гдѣ цѣны стоятъ низкія, естественно получаются и относительно меньшіе

итоги прибылей. Въ этомъ отношеніи губернія Ярославская занимаетъ исключительное положеніе. По громадному водному пути ея—Волгѣ ежегодно проходятъ десятки милліоновъ пудовъ разнаго рода хлѣба, направляемаго изъ южныхъ приволжскихъ губерній въ С.-Петербургъ и къ другимъ портамъ Балтійскаго моря. Благодаря создаваемымъ такимъ положеніемъ удобствамъ полученія продуктовъ со стороны, цѣны на хлѣбъ опредѣляются здѣсь, главнымъ образомъ, не мѣстнымъ производствомъ, а продажною цѣною хлѣба транспортируемаго и, само собою разумѣется, въ большинствѣ случаевъ стоятъ ниже, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Такъ, по свѣдѣніямъ, относящимся къ 1881—1887 гг. высшія, низшія и среднія мѣстныя цѣны на главные сорта хлѣба въ сравниваемыхъ нами губерніяхъ были:

Губерніи.	Рожь.			Пшеница.			Овесъ.			Ячмень.		
	Высш.	Низш.	Средн.	Высш.	Низш.	Средн.	Высш.	Низш.	Средн.	Высш.	Низш.	Средн.
Калужская	0,88	0,83	0,86	1,12	1,06	1,09	0,60	0,54	0,57	0,68	0,63	0,66
Московская	0,95	0,84	0,90	1,14	1,09	1,12	0 71	0,62	0,67	0,77	0,71	0,74
Владимірская	0,87	0,79	0,83	1,16	1,10	1,13	0,60	0,51	0,56	0,70	0,62	0,66
Тверская	0,87	0,82	0,85	0,94	0,90	0,92	0,62	0,58	0,60	0,77	0,71	0,74
Ярославская	0,80	0,73	0,77	1,00	0,91	0,96	0,57	0,53	0,55	0,73	0,64	0,69

Изъ торговыхъ растеній наибольшее значеніе для Ярославской губерніи имѣетъ производство льна.

Льняная промышленность и торговля льномъ издавна составляютъ главную статью въ экономіи русскаго государства. Кромѣ удовлетворенія собственныхъ многочисленныхъ потребностей въ разнаго рода издѣліяхъ изъ льна и льняного сѣмени, Россія съ давнихъ временъ ведетъ обширную торговлю льномъ съ иностранными государствами (главнымъ образомъ съ Англіей), обороты которой достигаютъ нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ рублей. Чтобы судить о значеніи этой торговли достаточно указать на то, что въ 70-хъ годахъ вывозъ льна составлялъ $^1/_4$ часть всей тогдашней отпускной торговли, а въ настоящее время, при удвоившемся оборотѣ, составляетъ не менѣе $^1/_{6-10}$ части ея.

Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія о вывозѣ льна и его продуктовъ за 70, 80 и 90 года.

Года.	Общая сумма вывоза.	ВЫВЕЗЕНО.		
		Льна.	Льняной пакли.	Льняного сѣмени.
1870	—	10.381,449 пуд.	1.130,959 пуд.	1.593,854 четв.
на сумму	369.271,000 р.	48.792,615 руб.	3.392,850 руб.	17.532,394 руб.
1880	—	9.592,000 пуд.	1.531,000 пуд.	2.368,000 четв.
на сумму	506.423,000 р.	55.570,000 руб.	5.224,000 руб.	неизвѣстно.
1881	—	12.977,000 пуд.	1.856,000 пуд.	2.485,000 четв.
на сумму	498.672,000 р.	69.783,000 руб.	6.909,000 руб.	неизвѣстно.
1890	—	12.093,000 пуд.	1.145,000 пуд.	2.286,000 четв.
на сумму	703.935,000 р.	56.963,000 руб.	3.686,000 руб.	неизвѣстно.

Что касается участія въ заграничномъ отпускѣ льна Ярославской губрніи, то на этотъ счетъ никакихъ свѣдѣній не существуетъ; но оно, несомнѣнно, должно быть значительнымъ, судя потому, что въ 70-хъ годахъ названная губернія вывозила льна до 300,000 пудовъ и что въ настоящее время по количеству посѣвовъ этого растенія она занимаетъ среди другихъ губерній Европейской Россіи 7—8 мѣсто. По свѣдѣніямъ объ урожаѣ за 1890 и 1891 гг., обнародованнымъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, губерніи, являющіяся главными производительницами льна, располаются въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Губерніи.	Производство льна въ 1890 г.				Производство льна въ 1891 г.			
	Посѣвъ (четвертей)	СБОРЪ. Сѣмени (четвертей).	СБОРЪ. Волокна (пудовъ).	Чистый остатокъ сѣмени (пудовъ).	Посѣвъ (четвертей)	СБОРЪ. Сѣмени (четвертей).	СБОРЪ. Волокна (пудовъ).	Чистый остатокъ сѣмени (пудовъ).
Лифляндская	64.312 ч.	165.012 ч.	1.635.626 п.	876.572 п.	64.636 ч.	148.070 ч.	1.509.429 п.	725.762 п.
Вятская . .	63.640 ч,	141.380 ч.	693.225 п.	698.923 п.	61.977 ч.	103.295 ч.	694.017 п.	360.762 п.
Псковская .	50.346 ч.	99.360 ч.	1.516.207 п.	450.744 п.	50.046 ч.	84.820 ч.	1.446.335 п.	326.073 п.
Владимірская	40.350 ч.	81,713 ч.	566.448 п.	351.839 п.	39.605 ч.	97.066 ч.	602.162 п.	504.190 п.
Ковенская .	39.501 ч.	162.949 ч.	880.812 п.	1.081.644 п	36.795 ч.	133.747 ч.	842.877 п.	842.770 п.
Тверская .	37.643 ч.	132.220 ч.	869.854 п.	845.890 п.	38.439 ч.	111.242 ч.	742.991 п.	654.592 п.
Ярославская	32.621 ч.	96.871 ч.	591.434 п.	577.840 п.	33.936 ч.	83.110 ч.	554.543 п.	443.284 п.
Костромская	29.788 ч.	106.545 ч.	594.964 п.	719.846 п.	32.491 ч.	92.653 ч.	673.410 п.	525.518 п.
Нижегородск.	21.188 ч.	28.283 ч.	220.249 п.	62.811 п.	37.240 ч.	94.484 ч.	622.446 п.	497.874 п.

Ярославская губернія, такимъ образомъ, ежегодно производитъ отъ 450—550 тыс. пудовъ льняго семени и отъ 550—650 тыс. пудовъ льнянаго волокна. Значительная часть послѣдняго остаются все таки въ предѣлахъ губерніи, такъ какъ здѣсь широко развито производство полотенъ, получившихъ благодаря отличной выработкѣ, всероссійскую извѣстность подъ названіемъ «Ярославскихъ».

Центры производства льна и выработки изъ него разнаго рода издѣлій въ Ярославской губерніи не совпадаютъ между собою. Льняная промышленность особенно развита въ уѣздахъ Ярославскомъ, Угличскомъ и Ростовскомъ, между тѣмъ какъ культура льна процвѣтаетъ, кромѣ уѣзда Ярославскаго, въ Пошехонскомъ и Мышкинскомъ. Широкое развитіе культуры льна въ Ярославскомъ и Мышкинскомъ уѣздахъ понятно: здѣсь вліяетъ близость рынковъ сбыта и кромѣ того наличность удобнаго судоходнаго пути-Волги. Что же касается отдаленнаго отъ центровъ льняной промышленности Пошехонскаго уѣзда, то усиленное производство льна въ немъ объясняется благопріятными топографическими и климатическими условіями: обиліемъ пологихъ скатовъ и низменностей и значительною важностью воздуха, обязанною своимъ происхожденіемъ массѣ лѣсовъ и воды. Впрочемъ, выдающееся значеніе въ производствѣ льна Пошехонской уѣздъ пріобрѣлъ только въ послѣднія десятилѣтія, а раньше пальма первенства принадлежала, кромѣ Ярославскаго уѣзда, уѣздамъ Углическому и Романо-Борисоглѣбскому. Чѣмъ опредѣляются эти колебанія: истощеніемъ ли почвы или измѣненіемъ условій сбыта—неизвѣстно. Сравнительная доля участія каждаго уѣзда Ярославской губерніи въ культурѣ льна въ 60-хъ годахъ и въ настоящее время и происшедшее съ тѣхъ поръ измѣненіе въ площадяхъ посѣва его видны изъ слѣдующей таблицы:

	1856 года.			1891 года.		
	Посѣвъ.	Сборъ.		Посѣвъ.	Сборъ.	
		Волокна.	Сѣмени.		Волокна.	Сѣмени.
Ярославскій	21,600	33,400	35,400	7,993	139,277	13,793
Ростовскій	2,324	5.500	4,565	3,625	45,131	6,638
Рыбинскій	8,550	18,030	17,801	837	16,492	2,311
Угличскій	12,224	24 752	23,074	2,737	54,236	6,647
Мышкинскій	9,400	24,000	25,600	4,385	76,655	12,563
Мологскій	1,700	3,000	3,400	2,568	41,268	7,806
Пошехонскій	9,612	23,500	17,934	5,291	80,514	15,966
Любимскій	2,830	1,000	5,660	1,961	32,134	5,678
Даниловскій	5,491	19,000	6,000	2,455	31,399	6,501
Р.-Борисоглѣбскій . . .	10,125	30,000	21,167	2.174	34,437	5,207
Итого .	83,856	182,182	160,601	33,936	551,543	83,110

Въ обработкѣ льна первое мѣсто принадлежитъ также уѣзду Ярославскому. Средоточіемъ льняной промышленности является здѣсь знаменитое Великое село, отстоящее отъ Ярославля въ 30 верстахъ [1]).

Спеціальность Великоселовъ—изготовленіе полотенъ. Съ незапамятныхъ временъ жители теперешной великосельской волости занимались воздѣлываніемъ льна, часть котораго шла чрезъ Архангельскій портъ заграницу, а остальная часть превращалась въ пряжу и новину (узкій холстъ ок. 9 вершк. ширины). Съ начала нынѣшняго столѣтія, первоначально въ помѣщичьихъ усадьбахъ, начинаютъ появляться ткацкія заведенія, въ которыхъ производится уже выдѣлка широкихъ ($1^1/_4$ арш.) и болѣе тонкихъ полотенъ. Съ 20-хъ годовъ тканіе такихъ полотенъ быстро начинаетъ распространяться между крестьянами, которые постепенно переходятъ отъ выдѣлки грубаго полотна къ выдѣлкѣ самыхъ тонкихъ сортовъ.

Работа ведется кустарнымъ способомъ въ избахъ или въ особыхъ ткацкихъ свѣтелкахъ, при помощи обыкновенныхъ ручныхъ станковъ. Мало по малу ярославскія полотна, между прочимъ при содѣйствіи покровительственнаго тарифа [2]), завоевываютъ

---

[1]) Село Великое, бывшее дворцовое, напоминаетъ скорѣе небольшой уѣздный городокъ; оно состоитъ изъ 742 дворовъ и имѣетъ въ настоящее время 4527 душъ населенія. Жители его занимаются, главнымъ образомъ, фабричнымъ и кустарнымъ трудомъ, а отчасти также и отхожими промыслами (въ 1891 г. на отхожихъ промыслахъ находилось постоянно 177 ч. и временно до 398 ч.). Надѣльной земли у Великоселовъ мало, всего 1642 десятины, т. е. 0,36 д. на душу обоего пола, да и ту сами они не обработываютъ, а сдаютъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ. Кромѣ выдающагося значенія въ качествѣ центра льняной фабрикаціи, село Великое замѣчательно и по связаннымъ съ нимъ историческимъ воспоминаніямъ: въ 1619 году оно служило въ теченіи трехъ дней мѣстомъ пребыванія перваго Государя изъ Дома Романовыхъ, Михаила Ѳедоровича. Михаилъ Ѳедоровичъ, какъ извѣстно, далъ обѣтъ сходить на богомолье къ Макарію Унжинскому (въ Костромскую губернію), въ случаѣ возвращенія изъ плѣна его отца Филарета. Исполнивъ свой обѣтъ, 16 Октября 1619 года царь, на возвратномъ пути, пройдя Ярославль, нарочно остановился въ селѣ Великомъ для отдыха и охоты. «А пропзволили-есмя, писалъ царь къ Филарету, въ селѣ Великомъ простоять три дня, льготя нашимъ людемъ и для угожева мѣста, а похотѣли есмя потѣшитися въ поляхъ».

[2]) Въ 1822 г. введена была пошлина на иностранныя полотна въ 1 р. 80 коп. съ фунта.

себѣ широкій рынокъ сбыта, идутъ въ громадномъ количествѣ въ столицы и на нижегородскую ярмарку, откуда, затѣмъ, расходятся по всей Россіи. Такъ продолжается дѣло до 50-хъ годовъ. Съ этого времени въ льняной промышленности Ярославской губерніи наступилъ переворотъ, выразившійся въ постепенномъ переходѣ отъ кустарной формы производства къ заводской. Съ 1850 г. возникаютъ въ Великомъ селѣ, по почину Локалова, конторы для раздачи кустарямъ пряжи; Локаловская контора вскорѣ замѣняется льнопрядильной и ткацкой мануфактурой. Примѣру Локалова начинаютъ слѣдовать другіе его односельчане (Муругинъ, Иродовъ), такъ что мелкое производство постепенно сокращается и кромѣ того становится въ подчиненныя отношенія къ крупному. Затѣмъ, подъ вліяніемъ конкурренціи бумажныхъ тканей, сокращается значительно и самый сбыть полотенъ, причемъ на сокращеніе выдѣлки низкихъ сортовъ полотна рѣшающее вліяніе оказываетъ также и переходъ отъ парусныхъ судовъ къ паровымъ. Въ настоящее время въ Великомъ селѣ процвѣтаетъ крупное производство (Локаловыхъ, Муругиныхъ, Иродовыхъ), а кустарное, работающее на конторы, хотя и продолжаетъ еще держаться, но видимо доживаетъ послѣдніе дни.

Кромѣ полеводства въ тѣсномъ смыслѣ слова, широкое развитіе въ Ярославской губерніи получило огородничество и отчасти садоводство. То и другое сосредоточиваются исключительно почти въ юго-западной части губерніи, въ Ростовскомъ уѣздѣ.

Огородничествомъ въ Ростовскомъ уѣздѣ спеціально занимаются два села: Порѣчье и Угодичи. и кромѣ того оно въ значительныхъ размѣрахъ практикуется въ Воржѣ, Сулости, Уткинѣ, Тряслонѣ и др.

Главная причина, побудившая крестьянъ названныхъ селеній въ той или иной мѣрѣ отказаться отъ полеводства и посвятить свой трудъ спеціально культурѣ огородныхъ растеній, заключается въ малоземельѣ. Въ Порѣчьѣ, напр., душевой надѣлъ крестьянъ менѣе двухъ десятинъ, а въ Угодичахъ количество земли, приходящееся на 1 душу не превышаетъ 1,500 — 2,000

саженъ. Сосѣднія мѣстности также страдаютъ малоземельемъ, такъ что при всемъ желаніи земли арендовать негдѣ. Въ виду такихъ условій полеводство становится немыслимымъ, а съ другой стороны близость къ Ростову (15—20 верстъ) и къ желѣзной дорогѣ, условія климата и черноземный характеръ почвы даютъ возможность съ успѣхомъ вести огородничество.

Среди культивируемыхъ огородниками—ростовцами растеній первое мѣсто по размѣрамъ производства принадлежитъ цикорію, котораго вырабатывается отъ 170—200 т. пудовъ ежегодно; второе мѣсто занимаетъ зеленый горошекъ, идущій даже и за границу; его вырабатывается ежегодно до 20/т. пудовъ. Воздѣлываніе обоихъ названныхъ видовъ растеній началось съ очень давняго времени (лѣтъ 150 тому назадъ) впервые въ селѣ Порѣчьѣ. Кромѣ главныхъ продуктовъ, пикорія и горошка, ростовскіе огородники производятъ въ обширныхъ размѣрахъ разнаго рода овощи, какъ напр. капусту, морковь, брюкву, свеклу, огурцы, салатъ, шпинатъ, спаржу и т. под., также въ значительномъ количествѣ лукъ, картофель, чеснокъ и проч. и, наконецъ, такъ наз. лекарственныя травы: мяту, ромашку, шалфей, трефоль, чаберъ, тиміанъ и др.

Всѣ эти продукты сбываются частью на мѣстѣ (Ростовъ, Ярославль), большею же частью въ столицахъ и въ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи, въ княжествѣ Финляндскомъ и заграницей. Производство достигаетъ очень крупныхъ размѣровъ, такъ что отдѣльныя села, напр. Порѣчье, Угодичи, вырабатываютъ въ годъ каждое на сумму до 80—100/т. рублей.

Садоводство въ Ярославской губерніи, благодаря климатическимъ условіямъ, не могло получить широкаго распространенія. Болѣе или менѣе привилось оно только въ уѣздѣ южномъ Ростовскомъ, гдѣ нѣсколько селеній разводятъ сады, выращиваютъ въ нихъ яблоки, вишни, смородину, крыжовникъ, клубнику и т. п. и сбываютъ ихъ въ Ярославль и Москву. Но и здѣсь дурные года и конкуренція болѣе лучшихъ сортовъ привозныхъ фруктовъ и ягодъ дѣлаютъ свое дѣло: заставляютъ производителей отказываться отъ этого занятія.

Послѣдняя отрасль земледѣльческаго хозяйства — луговодство находитъ для себя благопріятныя условія въ обиліи рѣкъ и рѣчекъ, своими разливами создающихъ великолѣпные заливные луга, какихъ очень немного встрѣчается въ другихъ губерніяхъ. Но одни заливные луга все-таки не въ состояніи удовлетворить потребности губерніи въ сѣнѣ, такъ что еще болѣе значительная часть луговъ незаливныхъ. Соотношеніе площади тѣхъ и другихъ и количество снимаемой съ нихъ травы выражаются въ слѣдующихъ величинахъ:

	Въ 1881 г.	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.
Пространство заливныхъ луговъ	64 591 д.	ок. 45,220 д.	43,111 д.
Пространство незаливныхъ луговъ	491.677 д.	ок. 381,502 д.	381,578 д.
Итого	556,268 д.	426,722 д.	424,689 д.
Сборъ сѣна съ заливныхъ луговъ	6.872,482 п.	5.675,228 п.	4.585 383 п.
Сборъ сѣна съ незаливныхъ луговъ	40.956,694 п.	37.578,014 п.	31.762.812 п.
Итого	47.829.176 п.*)	43.253.242 п.	36.348.195 п.

Несомнѣнно, что сокращеніе площади луговъ произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе уменьшенія количества скота въ губерніи, хотя и въ большей пропорціи сравнительно съ коэффиціентомъ убыли послѣдняго. Впрочемъ, сопоставляя данныя объ урожаѣ сѣна съ приведенными выше свѣдѣніями о количествѣ крупнаго и мелкаго скота въ губерніи въ 1881 и 1891 гг. и принимая во вниманіе плохую урожайность сѣна въ 1891 г., нельзя сказать, чтобы степень обезпеченія скота сѣномъ понизилась. Въ 1881 г. на 1 голову крупнаго и мелкаго скота (исключая свиней) приходилось сѣна, вмѣстѣ съ кормовыми травами, по 66 п. 32 ф. въ годъ, въ 1890 г. по 72 п. и только въ 1891 г. по 60 п. 28 ф.

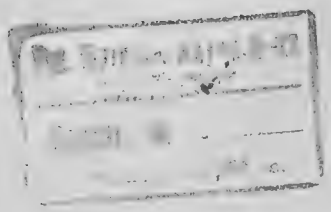
*) Урожай сѣна въ 1881 г. вычисленъ нами приблизительно. Именно, мы предполагали, что степень урожая въ 1881 году была таже самая, что и въ 1891 году.

Изъ всѣхъ луговъ, которыхъ различается нѣсколько подвидовъ, самый лучшій укосъ сѣна и по качеству травы и по количеству бываетъ на лугахъ поемныхъ. По свѣдѣніямъ объ урожаѣ 1890 и 1891 годовъ, средній урожай сѣна на лугахъ поемныхъ въ губерніи въ 1890 г. былъ 125, 5 п., въ 1891 г. 106, 4 п. на десятину, тогда какъ на непоемныхъ только 98, 5 п. и 83, 3 п. на десятину, причемъ высшій урожай на поемныхъ лугахъ достигалъ въ 1890 г. 175 п. на десятину (Яросл. уѣздъ), въ 1891 144, 8 п. на десятину (Рыбинскій уѣздъ), низшій былъ 42, 0 (въ Пошехонскомъ уѣздѣ) и 84, 3 п. (Мышкинскій уѣздъ); а на непоемныхъ лугахъ высшій въ 1890 г. 163 п. на десятину (Ростовскій уѣздъ), въ 1891 г. 117, 6 п. (Мологскій) и низшій 71, 5 п (Рыбинскій уѣздъ) и 68, 4 п. (Ярославскій уѣздъ). Несомнѣнно, что приведенныя нормы стоятъ далеко ниже дѣйствительныхъ и что на хорошихъ поемныхъ лугахъ Ярославской губерніи урожаи сѣна могутъ достигать отъ 250—400 п. на десятину.

Наиболѣе обширные и лучшіе поемные луга, какъ было упомянуто раньше, находятся по теченію рѣкъ: Мологи, Шексны, Которости а также р. Костромы; затѣмъ они встрѣчаются по берегамъ маленькихъ рѣчекъ: по Устью (Углич. уѣзда), Кадкѣ, Корожичнѣ (Мышкинскій уѣздъ), Сити (Мологскій уѣздъ), Урдомѣ Ити, Печегдѣ, Ухрѣ (уѣзды Рыбинскій и Романовскій) Согѣ, Согожѣ, Ухтомѣ (Пошехонскій уѣздъ), Обнорѣ, Соти (Любимскій уѣздъ), Лахости (Ярославскій уѣздъ), Сарѣ (Ростовскій уѣздъ) и др. Но эти вторыя категоріи заливныхъ луговъ гораздо хуже первыхъ и по сорту травъ и по укосамъ; такъ напр., въ Ростовскомъ уѣздѣ поемные луга слишкомъ низки (мокры) и даютъ большой процентъ осоки и болотнаго тростника, въ другихъ уѣздахъ они также по сортамъ травъ почти не отличаются отъ т. наз. потныхъ лощинныхъ сѣнокосовъ. Распредѣленіе всей площади поемныхъ и непоемныхъ луговъ по уѣздамъ губерніи, по свѣдѣніямъ за 1881 г. и 1891 г., было слѣдующее:

Уѣзды:	Въ 1881 году. Заливныхъ.	Въ 1881 году. Незаливныхъ.	Въ 1891 году. Заливныхъ.	Въ 1891 году. Незаливныхъ.
Ярославскій .	5,896 д.	48,218 д.	3,931,3 д.	34,294 д.
Ростовскій . .	8,018 д.	46,619 д.	5,478,8 д.	48,766,5 д.
Рыбинскій . .	2,341 д.	32,168 д.	2,075,6 д.	30,129 д.
Угличскій . .	3,598 д.	60,336 д.	825 д.	37,413,2 д.
Мышкинскій .	896 д.	75,417 д.	1,247,3 д.	45,301,5 д.
Мологскій . .	23,699 д.	51,696 д.	21,036,3 д.	38,612,7 д.
Любимскій . .	3,468 д.	32,217 д.	1,392,3 д.	30,175,6 д.
Даниловскій .	3,769 д.	22,678 д.	3,834,4 д.	21,270 д.
Пошехонскій .	9,137 д.	86,309 д.	3,290 д.	63.156,3 д.
Р.-Борисоглѣбскій	3,769 д.	36,019 д.	не показано	32,458,4 д.
Итого .	64,591 д.	491,677 д.	43,111 д.	381,578 д.

Полевые сѣнокосы, по характеру мѣстности и почвы, на которой они расположены, дѣлятся на нѣсколько видовъ. Лучшими изъ нихъ по укосу являются такъ называемые потные и ржавые сѣнокосы, гдѣ укосъ отъ 59—150 п. и только на очень рѣдкихъ лугахъ выше, худшими, такъ назыв., суходолы съ укосомъ около 34 пудовъ на десятину.



КАРТА

АДМИНИСТРАТИВНАГО ДѢЛЕНІЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Цѣна 1 руб.

КОПИРОВАНИЕ

17/XII 92 г.